

W numerze:

- Gaudeamus (1)
- Przemówienie JM Rektora na inauguracji roku akademickiego 1996/1997 (1)
- Senat PRz w kadencji 1996-1999 (2)
- "Na szkołach akademickich spoczywa życie duchowe i intelektualne narodu" (4)
- Władze PRz w kadencji 1996-1999 (7)
- Kompetencje i obowiązki prorektorów w kadencji 1996-1999 (10)
- Personalia (11)
- Nagrody Rektora dla nauczycieli PRz za osiągnięcia uzyskane w 1995 r. (12)
- Rekrutacja w PRz w roku akademickim 1996/1997 (14)
- Jak kontynuować decentralizację zarządzania i finansowania w PRz? (16)
- Info Kurier Samorządu Studentów (19)
- Sport akademicki (20)

GAUDEAMUS

w Filharmonii

Uroczystą inauguracją roku akademickiego 1996/1997 Politechnika Rzeszowska rozpoczęła czterdziesty szósty rok swojej działalności. Tradycyjnie uroczystość ta odbyła się w Filharmonii Rzeszowskiej dnia 3 października 1996 r.

Po przemówieniu JM Rektora - prof. dr. hab. inż. Stanisława Kusia i wystąpieniu Wojewody Rzeszowskiego - dr. Kazimierza Surowca oraz Prezydenta Miasta Rzeszowa - dr. inż. Mieczysława Janowskiego, odbyła się uroczysta immatrykulacja przedstawicieli studentów I roku. Przystąpiło do niej 20 studentów, którzy uzyskali najwyższą punktację w postępowaniu kwalifikacyjnym na pierwszy rok studiów w roku akademickim 1996/1997. Oni też symbolicznie przyjęli sztandar uczelni od starszych kolegów.

Uroczyscie ślubowali: Jerzy Bakunowicz, Ewa Chodorek, Grzegorz Dzieniszewski, Jaromir Grosman, Jolanta Rymarowicz i Marek Zagaja z Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa; Małgorzata Bereś, Krzysztof Zajac i Rafał Ziobro z Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska; Oleg Bylinowski, Anna Laskowska, Ewa Pieprzowska i Dariusz Pleśniak z Wydziału Chemicznego; Robert Bembenik, Katarzyna Iwanko, Anna Krukowska, Michał Madera i Alicja Siek z Wydziału Elektrycznego; Izabela Jarecka i Marcin Krajnik z Wydziału Zarządzania i Marketingu.

Za wyróżniające się wyniki w nauce i wzorowe wypełnianie obowiązków studenta Minister Edukacji Narodowej przyznał stypendia dwojgu studentom PRz. Otrzymali je: Dorota Nicpoń - studentka V roku Wydziału Chemicznego oraz Jacek Plezia - student V roku Wydziału Elektrycznego (J. Plezia stypendium otrzymał po raz czwarty).

W czasie uroczystości Wojewoda Rzeszowski dokonał wręczenia Medali Komisji Edukacji Narodowej. Otrzymali je: dr Jacek Biliński (SWFiS), dr hab. inż. Kazimierz Buczek, prof. nadzw. PRz (Wydz. Elektr.), prof. Andrzej Jarominiak (WBiŚ) i dr inż. Bronisława Nitka (Wydz. Chem.).

⇒ Ciąg dalszy na str. 3

Przemówienie JM Rektora prof. dr. hab. inż. Stanisława KUSIA na inauguracji roku akademickiego 1996/1997 w dniu 3 października 1996 r.

Droga Młodzieży, Szanowni Goście,
Drodzy Koledzy!

1. WPROWADZENIE

Francuski współczesny filozof, ewolucjonista - Teilhard de Chardin, zastanawiając się nad fenomenem człowieka i sensem jego

życia, doszedł do wniosku, że istotą życia jest przyrost świadomości - rozwój wiedzy, a jedynym prawdziwym szczęściem jest szczęście rośnięcia - rozwoju i ruchu.

W każdym z nas istnieje predyspozycja zarówno do rozwoju swojego poziomu intelektualnego, do coraz pełniejszego i głębsze-

go rozumienia przyczyn oraz skutków naszej indywidualnej i społecznej działalności, jak również do zrozumienia i określenia miejsca, jakie zajmujemy w całym systemie życia oraz jego rozwoju.

⇒ Ciąg dalszy na str. 5

Senat Politechniki Rzeszowskiej w kadencji 1996-1999

Przewodniczący Senatu

1. prof. dr hab. inż. Stanisław KUŚ - rektor

Prorektorzy

2. dr hab. inż. Jerzy BAJOREK, prof. nadzw. PRz - prorektor ds. nauki
3. dr hab. inż. Romana Ewa ŚLIWA, prof. nadzw. PRz - prorektor ds. ogólnych
4. dr hab. inż. Jan KALEMBKIEWICZ, prof. nadzw. PRz - prorektor ds. nauczania

Dziekani Wydziałów

5. prof. zw. dr. hab. inż. Zbyszko STOJEK - Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska
6. dr hab. inż. Tadeusz MARKOWSKI, prof. nadzw. PRz - Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa
7. dr hab. inż. Mieczysław KUCHARSKI, prof. nadzw. PRz - Wydział Chemiczny
8. dr hab. inż. Kazimierz BUCZEK, prof. nadzw. PRz - Wydział Elektryczny
9. dr hab. inż. Władysław FILAR, prof. nadzw. PRz - Wydział Zarządzania i Marketingu

Przedstawiciele profesorów i doktorów habilitowanych

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska

10. dr hab. inż. Marian GRANOPS, prof. nadzw. PRz
11. dr hab. inż. Bogusław JANUSZEWSKI, prof. nadzw. PRz
12. dr hab. inż. Janusz RAK, prof. nadzw. PRz
13. dr hab. inż. Szczepan WOLIŃSKI, prof. nadzw. PRz

Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa

14. dr hab. Józef BANAŚ, prof. nadzw. PRz
15. dr hab. inż. Jan GRUSZECKI, prof. nadzw. PRz
16. prof. dr hab. inż. Henryk KOPECKI
17. prof. zw. dr inż. Kazimierz E. OCZOŚ
18. dr hab. Antoni PARDAŁA, prof. nadzw. PRz
19. dr hab. inż. Feliks STACHOWICZ, prof. nadzw. PRz

Wydział Chemiczny

20. dr hab. inż. Roman PETRUS, prof. nadzw. PRz
21. dr hab. inż. Andrzej SOBKOWIAK, prof. nadzw. PRz

Wydział Elektryczny

22. dr hab. inż. Franciszek GRABOWSKI, prof. nadzw. PRz
23. dr hab. inż. Włodzimierz KALITA, prof. nadzw. PRz
24. dr hab. inż. Jacek KLUSKA, prof. nadzw. PRz
25. prof. dr hab. inż. Leszek TRYBUS

Wydział Zarządzania i Marketingu

26. prof. dr hab. inż. Antoni JAROSZ
27. dr hab. Kazimierz RAJCHEL, prof. nadzw. PRz

Przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich

28. dr inż. Lech LICHOLAŁAI - Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska
29. dr inż. Zbigniew KLEPACKI - Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa
30. dr inż. Edward REJMAN - Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa
31. dr Janusz PUSZ - Wydział Chemiczny
32. dr inż. Andrzej SZLACHTA - Wydział Elektryczny
34. dr Zofia NOWAK - Wydział Zarządzania i Marketingu
35. dr Jacek BILIŃSKI - Jednostki międzywydziałowe

Przedstawiciele pracowników nie będących nauczycielami akademickimi

36. Edward NAWŁOKA - pracownik inżynieryjno-techniczny
37. inż. Jerzy PŁODZIEN - pracownik inżynieryjno-techniczny
38. inż. Jan KIEŁBUS - pracownik administracji i obsługi
39. mgr inż. Bronisław TRALA - pracownik administracji i obsługi

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego

40. Piotr JANOWSKI - V BD
41. Robert JÓZEFOWICZ - IV IMD
42. Krzysztof MATŁOK - IV ED
43. Ewa PASZTYŁA - III MDZ
44. Robert PUSZ - IV ZD
45. Andżelika WIĄCEK - V MDZ

Członkowie Senatu z głosem doradczym

46. mgr inż. Janusz BURY - dyrektor administracyjny
47. mgr Anna CIEBIERA - kvestor
48. mgr Elżbieta KAŁUŻA - dyrektor Biblioteki Głównej
49. mgr inż. Zbigniew ZAJDEL - dyrektor Ośrodka Kształcenia Lotniczego
50. dr inż. Józefa CZAJKA - przedstawiciel NSZZ „Solidarność”
51. dr Jan PIOTROWSKI - przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego
52. (vacat) - przedstawiciel NSZZ „Solidarność '80”

Gaudeamus

Cd. ze str. 1

Medal „Zasłużonym dla Politechniki Rzeszowskiej” otrzymali:

- mgr inż. Piotr Gil z Ministerstwa Edukacji Narodowej
 - prof. dr hab. inż. Marian Noga - dyrektor ACK „CYFRONET” w Krakowie, profesor AGH, przewodniczący Rady Użytkowników NASK
 - prof. zw. dr hab. inż. Artur Wieczysty z Politechniki Krakowskiej
 - dr inż. Julian Zieliński z Politechniki Śląskiej
- oraz pracownicy PRz:
- dr hab. inż. Jerzy Bajorek, prof. nadzw. PRz (Wydz. Elektr.)
 - dr hab. inż. Henryk Galina, prof. nadzw. PRz (Wydz. Chem.)



Studentka V roku Wydz. Chem. - p. Dorota Nicpoń otrzymuje z rąk JM Rektora stypendium Ministra Edukacji Narodowej (fot. M. Misiakiewicz)

... i w Katedrze Rzeszowskiej

Uroczysta, o charakterze środowiskowym duszpasterska inauguracja nowego roku akademickiego dla całej społeczności Rzeszowskiego Ośrodka Akademickiego, odbyła się dnia 14 października 1996 r. w Katedrze Rzeszowskiej. Mszą św. koncelebrowaną pod przewodnictwem Ordynariusza Diecezji Rzeszowskiej - JE ks. bp. Kazimierza Górnego władze uczelni i młodzież akademicka: Politechniki Rzeszowskiej, Wyższej Szkoły Pedagogicznej, Filii Akademii Rolniczej w Krakowie,



Msza św. koncelebrowana pod przewodnictwem ks. bp. Kazimierza Górnego (fot. M. Misiakiewicz)



Zakończenie uroczystości inauguracyjnej. Wyprowadzenie sztandaru (fot. M. Misiakiewicz)

- mgr inż. Maciej Kopkowicz (WBMiL)
- dr inż. Władysław Łakota (WBiIŚ)
- dr hab. inż. Tadeusz Markowski, prof. nadzw. PRz (WBMiL)

Do uroczystej promocji doktorskiej przystąpili dr inż. Tadeusz Balawender, dr inż. Ryszard Filip, dr inż. Krzysztof Kubiak i dr inż. Adam Ustrzycki - wszyscy z Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa.

Wykład inauguracyjny pt. „Kształtowanie konstrukcji przestrzennych z blach profilowanych” wygłosił dr inż. Adam Reichhart.

Uroczystość inauguracyjną w Politechnice Rzeszowskiej zakończyły „Poloniny” odśpiewaniem hymnu „Gaudeamus igitur”

Filii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Wyższego Seminarium Duchownego i Instytutu Teologicznego, a także nowo powstałej Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania wspólnie zapoczątkowały kolejny rok akademicki.

Sądzę, że dla naszych Czytelników interesujący będzie tekst homilii, który za zgodą Rektora Wyższego Seminarium Duchownego w Rzeszowie drukujemy na str. 4.

Marta Olejnik



Homilia wygłoszona przez ks. dr. hab. Józefa Makselona - prorektora Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie

Czcigodni księża Biskupi wraz z duszpasterzami akademickimi, przedstawicielami różnych seminariów, którzy koncelebrujecie dzisiaj tę uroczystą Eucharystię. Dostojni księża i panowie rektorzy, profesorowie oraz pracownicy administracji rzeszowskich uczelni. Szanowni przedstawiciele władz państwowych i samorządowych, drodzy klerycy i siostry zakonne, świeccy studenci i studentki. Bracia i siostry.

Na początku naszego spotkania chcę Was bardzo serdecznie pozdrowić od senatu Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie i powiedzieć, że także ta najstarsza teologiczna uczelnia w Polsce intensywnie przygotowuje się do inauguracji roku akademickiego, która odbędzie się w najbliższą niedzielę. Duchowa stolica Polski, którą jest Kraków, jeśli tak można powiedzieć, bardzo się cieszy, gdy duch staje się silniejszy także poza Krakowem, np. w Rzeszowie. Musimy sobie wzajemnie dodawać otuchy dlatego, że o uczących się i nauczających coraz mniej osób odpowiedzialnych, przynajmniej w sensie formalnym, dzisiaj pamięta. Z trudem można znaleźć w dzisiejszych dziennikach bardziej serdeczny artykuł o nauczycielu, a dzisiaj jest Dzień Nauczyciela. Dlaczego tak się dzieje, że o nauczycielu coraz bardziej się zapomina. Różne są tego powody. Najprościej można powiedzieć, że weszliśmy w swoisty kryzys rozumienia kontaktu nauczyciel - uczeń, profesor - student. Być może dlatego na początku obecnego Roku Pańskiego rektorzy uniwersytetów i szkół wyższych Polski poprosili Ojca Świętego o spotkanie w Watykanie. Było to zdarzenie bez precedensu. Zawsze, jak wiemy, podczas podróży do Ojczyzny Ojciec Święty spotykał się z pracownikami nauki, ale nigdy jeszcze tak nie było, aby przedstawiciele nauki jechali do Watykanu i tam swoje sprawy przedstawili największemu nauczycielowi naszych czasów. Ojciec Święty skierował wówczas do rektorów polskich uczelni bardzo ważne przesłanie. Oto fragment Jego wypowiedzi: „Widać wyraźnie, jak doniosła jest rola szkół akademickich. To w znacznej mierze na nich spoczywa życie duchowe i intelektualne narodu. Polska znajduje się dzisiaj na bardzo ważnym wirażu dziejów. Decydują się losy narodów, ich przyszły kształt, także ich ciągłość. W ważnym procesie nie może braknąć twórczego wkładu polskich uczonych, profesorów, a także studiującej młodzieży. Nie może braknąć ich twórczego zaangażowania i wierności prawdzie”. Są to słowa mocne, ważne i bardzo konkretne. To przesłanie skierowane przez Jana Pawła II do przedstawicieli uczelni polskich niech będzie jednym punktem oparcia dla naszej refleksji na początku roku akademickiego. Natomiast drugą perspektywę niech stanowi program najbliższej wizyty Ojca Świętego w naszej Ojczyźnie. Jak wiadomo, wizyta ta odbędzie się przy końcu tego roku akademickiego i zasadniczo ma zrealizować trzy cele; po pierwsze - Ojciec Święty przyjeżdża, by uczestniczyć w Międzynarodowym Kongresie Eucharystycznym. Po drugie - by oddać hołd wielkiemu misjonarzowi św. Wojciechowi w 1000-lecie jego śmierci. I po trzecie - by uczcić 600-lecie powstania pierwszego na naszej ziemi wydziału teologicznego i kanonizować fundatorkę tego wydziału błogosławioną królową Jadwigę.

Wszystkie te podstawowe cele przyszłej pielgrzymki, niedalekiej już, bo jak wiemy w ciągu roku akademickiego czas bardzo szybko płynie, bardzo konkretnie odnoszą się właśnie do głównych zadań chrześcijanina, który rozpoczyna właśnie rok akademicki. Spróbujmy się nad tym szerzej zastanowić.

Co ma nam przypomnieć Kongres Eucharystyczny? Ma nam uświadomić na nowo, że jesteśmy istotami społecznymi, że funkcjonować sensownie możemy i powinniśmy we wspólnotcie. Uniwersytet jest także ze swej istoty wspólnotą. Jest to wspólnota zdobywania informacji, systematyzowania wiedzy, ale także kształtowania mądrości. We wspólnotcie profesorskiej i studenckiej dowiadujemy się, każdy w swoim wymiarze, jak bardzo jesteśmy ignorantami. Jeśli uda

się poznać na studiach - jak wiele nie wiem - to studia spełnią jedną z zasadniczych swoich funkcji. Nauczają mianowicie pokory i mądrości. Mądrością jest wiedzieć, czego się jeszcze nie wie i wyciągać z tego odpowiednie wnioski dla siebie i dla innych. Mądrością jest przekazywać taką wiedzę, która buduje, aby nie stało się tak, jak powiedział jeden z uczonych: „Sianem, niczym jest ta wiedza, która pod pretekstem tłumaczenia zagadki życia człowieka, wydziera mu nadzieję, która pozostawia go z jego samotnością i cierpieniem”. Czy dzisiaj możliwa jest wspólnota uczących się i uczących, studentów i profesorów? Jest to pytanie fundamentalne. Odpowiedzmy od razu, że nie jest to łatwe, chociaż czasem osiągalne. Może nie w wymiarze całej uczelni, ale w ramach poszczególnych roczników, grup seminarijnych, zakładów naukowych, katedr, instytutów. Aby na poziomie najbardziej podstawowym ukształtować doświadczenie, które nazywamy wspólnotą, należy mieć świadomość kilku oczywistych prawd. Po pierwsze, że jesteśmy tylko ludźmi. Po drugie, że musimy od siebie wymagać. Po trzecie, że możemy sobie wzajemnie pomóc. Jeśli będzie rozwijać się i u profesorów, i u studentów taka świadomość otwarcia na drugiego człowieka, na osobę, to, w sposób jakby oczywisty i naturalny, na tym nastawieniu nabuduje się Eucharystia jako zwieńczenie wspólnot stworzonych między osobami. Zwieńczenie przez obecność Boga.

A teraz drugi wymiar pielgrzymki Papieża i związek tegoż wymiaru z funkcjonowaniem wyższych uczelni. Jak wiadomo, kształcenie na wyższej uczelni jest próbą mniej lub bardziej udaną wprowadzenia człowieka w obszar kultury, a tej nie da się zrozumieć bez odniesienia do tradycji religijnej. 1000-lecie śmierci wielkiego misjonarza św. Wojciecha przywodzi na myśl ukazanie naszych korzeni, prawdziwie europejskiego i chrześcijańskiego profilu naszych dziejów. Nie można oddzielać w sposób sztuczny wiedzy, nauki od religii. Nie można wypierać tego, co wiara wniosła w rozwój wiedzy i mądrości. Dlatego też, tak zwana słuszna autonomia rzeczywistości ziemskich, autonomia poszukiwań naukowych nie może być, jeśli nie chce prowadzić do zniszczenia człowieka, oddzielona od tradycji. W innym przypadku dojdzie albo do ubóstwienia człowieka, albo do zredukowania go do określonego elementu systemu społecznego lub ekonomicznego. Czy trzeba podawać przykłady, do czego prowadzi redukcja człowieka i zapomnianie o wielowymiarowym zakorzenieniu człowieka w kulturę? Faszyzm, marksizm, drapieżny kapitalizm to są najbardziej spektakularne przykłady skutków odrywania człowieka od kultury chrześcijańskiej, w jakiej wyrastał. Na szczęście są coraz częściej widoczni ludzie, uczeni, którzy przestrzegają przed oderwaniem się człowieka od korzeni religijnych. Na przykład przedstawiciel nauk przyrodniczych prof. biologii UMCS napisał taką refleksję: „Uwierzył człowiek we własną mądrość, stąd jej tak mało. Uwierzył człowiek we własne światła, stąd takie mroki. Uwierzył człowiek we własne prawdy, stąd tyle kłamstwa. Uwierzył człowiek we własne racje, stąd tyle piekieł. Zaufał człowiek swoim własnym planom, stąd taki chaos. (...) Człowiek współczesny niezależny od przyrody, niezależny od Boga. Sam sobie panem, całkowicie wolny, niczym nie związany. Już prawie jak śmieć na wietrze, korek na wodzie”. Śmieć na wietrze, korek na wodzie to człowiek nie zakorzeniony w tradycji i w Bogu. Dlatego trzeba szukać możliwości zakorzenienia siebie w tym, co piękne i dobre. Czytaliśmy dziś w Ewangelii o potrzebie budowania domu na skale. Mamy wielu, którzy dom swego człowieczeństwa budowali na skale, m.in. błogosławiony biskup Pelczar. To o nim, w czasie beatyfikacji, Ojciec Święty powiedział: „Tak właśnie, na skale budował Józef Sebastian, dlatego dom jego życia ziemskiego ostał się wśród wszystkich burz i doświadczeń. Dojrzał do tej chwaly, jaką człowiek - stworzenie może odnaleźć tylko w żywym Bogu. To właśnie jest owa pełnia, do której zostaliśmy wszyscy wezwani w Jezusie Chrystusie”.

→ Ciąg dalszy na str. 5

I trzeci, zasadniczy motyw przyjazdu Ojca Świętego to przypomnienie, że 600 lat temu powstał w Krakowie wydział teologiczny. Jak wiemy z historii, wielka kobieta, o wręcz europejskim profilu, związana z Węgrami, Polską i Litwą, królowa Polski Jadwiga, doprowadziła wraz ze swym mężem do tego, że powstał w Krakowie, 600 lat temu, wydział teologiczny. W ten sposób Studium Generalne Krakowskie mogło nazywać się Uniwersytem. Uniwersytet ten funkcjonował, kształcąc wielu znakomitych studentów. Owocował świętymi profesorami: św. Janem z Kęt, błogosławionym Pelczarem. Na tym Uniwersytecie kształcił się także Karol Wojtyła i był ostatni, który napisał, przed wyruszeniem tego wydziału z Uniwersytetu, habilitację. W 1954 roku wydział został brutalnie wyrzucony z Uniwersytetu Jagiellońskiego i sądzono, że sprawa jest zakończona. Tymczasem, jak to bardzo często w życiu bywa, gdy Bóg okazuje swą moc, 8 grudnia 1981 r., a więc pięć dni przed wprowadzeniem stanu wojennego w Polsce, Jan Paweł II powołał trzywydziałową Papieską Akademię Teologiczną, która jest kontynuatorem najstarszego wydziału teologicznego. W planach wrogów Kościoła miał zniknąć ostatni wydział teologiczny, a stało się inaczej, cudownie rozrósł się w trzywydziałową Uczelnię.

Kształcenie teologiczne i filozoficzne jest dzisiaj nieodzownie potrzebne. Dlatego Jan Paweł II, spotykając się w przyszłym roku, w kościele św. Anny, przy grobie św. profesora Jana Kantego, chce zgromadzić świat nauki i kultury Polski po to, ażeby pozostawić przesłanie o potrzebie integrowania wiedzy teologicznej i filozoficznej z wiedzą pozateologiczną. Każde środowisko, które jest zamknięte na refleksję teologiczną, intelektualnie i życiowo uboższe. Staje się mniej humanistyczne, bardziej krótkowzroczne. Teologia bowiem, powiązana z filozofią osoby ludzkiej, umożliwia sensowne stawianie najstarszych i zarazem najmłodszych pytań; o sens ludzkiej egzystencji, o powody zobowiązań moralnych, o perspektywy wieczności, cierpienia itd. Dobrze więc się dzieje, że w Rzeszowie następuje integracja szkolnictwa świeckiego z kształceniem filozoficzno-teologicznym. W ten sposób to środowisko odpowiada na symboliczny gest Jana Pawła II sprzed pięciu lat, kiedy właśnie tutaj, a nie w Krakowie, był beatyfikowany profesor i zarazem rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego błogosławiony Józef Sebastian. Ojciec Święty zostawił nam przez tę beatyfikację wzór człowieka, który borykał się z niesamowitymi problemami uczelnianymi i administracyjnymi. Jest, można by tak powiedzieć, bohaterem na nasze czasy. Od niego uczymy się, jak

Przemówienie JM Rektora ...

Cd. ze str. 1

Świadomości i jej wzrost jest immanentną cechą naszego materialnego istnienia, rosnącą wraz z wiekiem i dorobkiem intelektualnym kolejnych pokoleń. Poziom świadomości nie jest jednak w równym stopniu przypisany każdemu z nas.

Wstępując na studia w uczelni jesteście w tym szczęśliwym położeniu, że macie przed sobą nieograniczoną możliwość rozwoju swojej świadomości w zależności tylko od osobistego talentu i pracowitości. Nauka nie ma granic, najzdolniejsi z Was noszą w sobie potencjał umożliwiający rozszerzenie tych granic poznania, jaki jest przypisany współczesnemu poziomowi wiedzy.

Jesteście studentami uniwersytetu technicznego. Można te studia traktować ściśle pragmatycznie, jako wyższy stopień przygotowania zawodowego w dyscyplinie, którą obrabiacie za zawód zapewniający środki Waszej egzystencji. Ale można również traktować je jako wstęp do twórczej działalności w dziedzinie rozszerzania wiedzy, jako podstawę do rozwijania własnych inicjatyw, wprowadzania innowacji technicznych, nowych technologii czy wynalazków.

Będziecie prowadzili studia w zakresie nauk technicznych, najbardziej zmieniających współczesny status człowieka.

być człowiekiem uczciwym w uprawianiu wiedzy i troskliwym o tych, którzy wiedzę chcą zdobyć. Pelczar zdobywał wiedzę sensowną, a nie taką, o której swojego czasu powiedział Bernard Shaw: „Wiedza, do której przymocowywałem wiarę moją, zbankrutowała. Z troski o nią pomagałem w niszczeniu wiary milionów, a teraz spojrzcie na mnie, wcielenie szczytów, tragedię ateisty, który stracił wiarę w ateizm, na którego ołtarzu zginęło więcej męczenników niż na ołtarzach wszystkich wyznań razem”. Biskup i wielu uczonych nieznanymi, ale jednak kierującymi się religijną motywacją w swoich działaniach, to te wielkie światła i przykłady dla nas wszystkich, nie tylko profesorów, ale także dla studentów. Praca naukowa i studiowanie to zajęcie trudne. Potrzeba do sensownego uprawiania nauki ogromnej ofiary i dlatego spotykamy się przy ołtarzu, oznaczającym także ofiarę. Na tym ołtarzu składamy nasze trudy. Przy tym ołtarzu także przekazujemy sobie dobre myśli i życzenia na początku roku akademickiego.

Kończąc zatem tę naszą wspólną refleksję, chcę życzyć księżom Biskupom, duszpasterzom akademickim, aby mieli wystarczająco dużo sił do integrowania wokół wartości nieprzemijających bogate już intelektualnie środowisko rzeszowskie. Profesorom życzę, by coraz głębiej odczytywali swoją pedagogiczną powinność. Waszym zadaniem jest rzetelnie badać i uczciwie kształcić. Wielokrotnie przy promocjach powtarza się takie zobowiązanie. Czasy są trudne. Żyjemy na wirażu dziejów, jak powiedział do rektorów szkół polskich Jan Paweł II i dlatego też trzeba czuwać, nie pora na duchową i intelektualną drzemkę, a ci którzy śpią, powinni się obudzić, bo potrzeba mistrzów, a więc tych, którzy są kompetentni, rzetelni, odpowiedzialni i cierpliwi. Życzymy, by profesorom nie brakowało nadziei, gdy zawodzą, czasem zdarza się to, może w Rzeszowie zupełnie wyjątkowo, ale zdarza się, gdy zawodzą studenci, a ministerstwo odmawia pomocy. Gdy projekty badawcze nie przynoszą spodziewanych wyników. Studentom życzę, by owocnie wykorzystali szczególnie piękny okres, jakim mogą być studia. Kształćcie pięknie i jeśli trzeba to nawet z entuzjazmem własne osobowości. Nie omijajcie duszpasterstwa akademickiego. Odnajdujcie i tu, w duszpasterstwie akademickim i gdzie indziej w grupach ćwiczeniowych, w zespołach koleżeńskich rozmaite pola sensownego spełniania się. Pomagajcie sobie i profesorom, by mogli oni być dla was mistrzami. Wspólnie twórcie środowisko pracy i nadziei, która zawieść nie może, jeśli jest związana z Miłosiernym Panem. Amen.

kcji w technice, znajduje w niej satysfakcję i przyjmuje od niej rozkazy.

Przytaczam tę bardzo trafną i głęboką opinię po to, abyście jako studenci politechniki zdawali sobie sprawę ze swojej pozycji w społeczeństwie i mieli poczucie dumy z tego, że uczestniczycie w najbardziej eksploatowanej dziedzinie współczesnego etapu rozwoju.

Te bardzo ogólne, ale konieczne sformułowania w chwilach szczególnych refleksji, a taką jest inauguracja, czas rozpoczęcia studiów, pozwalają nam w szerszej perspektywie spojrzeć na codzienne powszednie i najbliższe nam problemy i znaleźć własne miejsce jako uczelni, regionu i społeczności. Spróbujmy je określić.

2. RELACJE ZEWNĘTRZNE

Podstawowym atutem naszej uczelni jest duża liczba młodzieży studiującej - prawie 8000 osób - i stale rosnący nabór - ponad 2000 w bieżącym roku. Podstawową słabością: mała relatywnie liczba doktorów habilitowanych i profesorów. W algorytmie finansowania MEN wyraża się to procentami środków na działalność dydaktyczną: średnio w kraju od liczby studentów zależy 33%,

→ Ciąg dalszy na str. 6

Przemówienie JM Rektora ...

Cd. ze str. 5

a od profesury 35%; u nas 46 i 24%. Ta cecha jest zresztą również właściwością innych lokalnych uczelni.

Jesteśmy usytuowani w tej strefie kraju, którą w znacznie większym stopniu niż w Warszawie, Krakowie czy Wrocławiu dotknęło bezrobocie i obniżenie standardu życia.

Dlatego podniesienie poziomu kształcenia i dalsze zwiększenie wskaźnika edukacyjności jest najbardziej efektywnym środkiem i podstawą do rozwoju tej części kraju.

Popieramy gorąco utworzenie w jak najbliższym czasie Uniwersytetu Małopolskiego. Aktualne okoliczności w pełni uzasadniają istnienie zarówno filologicznego uniwersytetu humanistycznego, jak i technicznego, wspierających się wzajemnie. Poprzez Kolegium Rektorów rzeszowskich uczelni chcielibyśmy umożliwić wzajemną interferencję - np. możliwość zaliczania przedmiotów humanistycznych w uniwersytecie, korzystania z laboratoriów politechniki przez studentów uniwersytetu, udział politechniki w tworzeniu infrastruktury informatycznej uniwersytetu.

Prawie 6000 studentów na studiach dziennych wyczerpuje możliwości lokalowe uczelni. Dlatego rozpoczęliśmy budowę zespołu sal audytoryjnych, umożliwiających stworzenie lepszych warunków wykładowych dla większych grup studenckich.

Jednocześnie konieczność rozwoju kadrowego, który na uczelni technicznej jest związany z badaniami eksperymentalnymi i laboratoryjnymi, spowodowała opracowanie projektów oraz rozpoczęcie budowy Laboratorium Wytrzymałościowego dla Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska.

Wykończenie tych obiektów, a zwłaszcza wyposażenie, przekracza możliwości sfinansowania z budżetu.

Dlatego zwracam się z tej trybuny do władz samorządowych, przedsiębiorstw i społeczeństwa naszego regionu o wsparcie finansowe tych inwestycji, koniecznych do wypełnienia zwiększonych zadań uczelni. Zdaję sobie sprawę, że równolegle musimy finansować bazę uniwersytetu, ale jeżeli Rzeszów powinien stać się pełnowartościowym ośrodkiem uniwersyteckim, to sprawne powinny być obydwie uniwersytety - filologiczny i techniczny.

Istnienie uczelni niepaństwowych - prywatnych - na "ryнку" oświatowym stało się faktem. Akceptujemy je, zdaję sobie sprawę, że możliwości budżetowego finansowania bezpłatnych uczelni państwowych są ograniczone, a prywatne przedsiębiorstwa edukacyjne wykorzystują rezerwy finansowe, jakie jeszcze tkwią w instytucjach samorządowych, w rękach osób prywatnych i w zainteresowanych przedsiębiorstwach.

Zdajemy sobie sprawę, że celem przedsiębiorstwa prywatnego jest osiągnięcie zysku, a społecznym celem uczelni - najlepsze wykształcenie jak największej liczby młodzieży, ale wspólnym celem jest rynek oświatowy, na którym działamy. Dlatego jesteśmy skłonni zawierać umowy o współdziałaniu,

w którym np. możemy zapewnić przyjmowanie na studia magisterskie absolwentów z licencjatami uczelni prywatnych.

Szczególne warunki i możliwości stymulujące rozwój prywatnych przedsiębiorstw w ogóle, a w tym i oświatowych (np. umowy o dzieło z wykładowcami; brak odpisu ZUS), prowadzą do tego, że płace w sektorze prywatnym są wyższe niż w uczelniach państwowych. Szczupłą kadrą specjalistów świadomie więc dzielimy się, akceptując udział naszych pracowników, oczywiście z rygorystycznym zachowaniem zasady dyscypliny pracy w macierzystej uczelni. Nie sądzimy natomiast, że można zajmować kierownicze stanowiska w obu systemach, gdyż lokalizacja inicjatyw, patriotyzm uczelni macierzystej mogą być usytuowane jedynie w jednym ośrodku.

Do grupy popieranego działań i zagadnień należy również tworzenie studiów zaocznych, o wykładach i zajęciach zlokalizowanych poza uczelnią. Zasada samofinansowania się studiów zaocznych stawia je świadomie w konkurencji z uczelniami prywatnymi, ale przecież istotą rozwoju, pozycji i sukcesów jest właśnie nasza konkurencyjność. Dotyczą one zresztą głównie kierunku Zarządzania i Marketingu, trzykrotnie tańszych niż studia politechniczne, gdyż nie wymagają - oprócz komputera, biblioteki i wizualizacji niektórych wykładów - drogich laboratoriów i materiałów do ćwiczeń.

Na tym tle rodzi się również szersza refleksja. Studia z zakresu zarządzania i marketingu stały się modne. Na ten kierunek zgłosiło się 1176 osób, można było przyjąć tylko 168, przy czym była to najzdolniejsza młodzież, gdyż wymagana liczba punktów świadectwa maturalnego wynosiła 30, kiedy na innych kierunkach kształcenia wynosiła 15, 17, 20, a na informatyce 25. Podstawową wartością tych studiów jest biegłe posługiwanie się komputerem, znajomość języków obcych i umiejętność poruszania się na rynku, wynikająca ze znajomości problematyki finansowej, bankowości, prawa i marketingu. Rynek pracy w tym zakresie dyscyplin ściśle ekonomicznych bardzo szybko się zapelnia absolwentami zarówno uczelni państwowych dziennych oraz zaocznych, jak i prywatnych. Wszak zapotrzebowanie instytucji Skarbu Państwa, administracji publicznej, handlu, bankowości i organizacji rynku jest ograniczone, a ich nadmierny rozrost grozi tak formalnie tępiącej biurokracją.

Z kolei studia o charakterze ściśle technicznym są niewystarczające do pobudzenia aktywności rynkowej w zakresie wytwórczości - nawet drobnej. A przecież nie możemy pozwolić abyśmy, jako kraj, stali się jedynie konsumentem wyrobów, licencji i produkcji wykonywanych za granicą.

W szczególności jest konieczne więc takie przekształcenie programów wydziałowych, aby problematyka zarządzania i marketingu znalazła się zarówno w chemii, budownictwie i inżynierii środowiska, jak i elektrotechnice oraz elektronice. Obecnie jedynie jako specjalizacja w zakresie marketingu

i zarządzania w przemyśle istnieje na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa, na którą przyjęto 183 osoby.

Odpowiednia kadra nauczająca w tym zakresie jest trudna do zdobycia, gdyż sama dyscyplina jest dopiero w rozwoju. Powinna ona mieć przygotowanie w dziedzinie informatyki, teorii podejmowania decyzji oraz w odpowiednich dziedzinach matematyki z uwagi na podstawy naukowe. Jednocześnie powinna być uzupełniona specjalistami z przemysłu, umiejacymi przedstawić problematykę kosztów, wycen, przetargów, konkursów, reklamy i poruszania się na rynku ze względu na aplikacyjne znaczenie pragmatyczne.

Jest jeszcze i inna refleksja ogólna. Pierwsi studenci marketingu i zarządzania protestowali kiedyś przeciwko nadmiarowi zajęć z matematyki jako szczególnej cechy uczelni technicznej, w której się znaleźli.

Z historii filozofii przypominamy sobie, że pitagorejska szkoła filozoficzna głosiła metafizyczną teorię, że świat powstał z liczby i jest ona miarą harmonii tego świata.

Chyba dziś ten idealistyczny pogląd nabrał realnego znaczenia. Za pomocą liczby określamy przecież zarówno iloraz inteligencji ludzi, jak i wszelkie funkcje organizmu - ciśnienie krwi, bicie serca, składniki chemiczne, jak i odtwarzamy w systemie binarnym wszelkie informacje - barwy, obrazy i wielkości fizyczne. Matematyki nigdy nie jest za wiele, choć wiele jej dziedzin nie musi mieć bezpośredniej użyteczności.

Zadaniem uczelni jest również oddziaływanie na środowisko. Gorąco więc popieramy udział naszej kadry w restrukturyzacji przedsiębiorstw, konsultacjach i we współpracy z przemysłem, wprowadzaniu nowych technologii, systemów informatycznych i marketingu. Szczególne osiągnięcia pod tym względem ma Katedra Mostów naszej uczelni, prowadząc różne formy szkolenia w zakresie utrzymania dróg i mostów, nowoczesnych materiałów i technologii dla służb komunikacyjnych całego kraju.

Za ważny punkt ekspansji uczelni na zewnątrz uważamy zwiększenie informacji o uczelni w społeczeństwie naszego regionu. Powinno temu służyć lepsze wykorzystanie lokalnych mediów: telewizji, radia i prasy do przedstawiania, czym zajmują się poszczególne katedry i zakłady, jakie są ich osiągnięcia, popularnonaukowych wykładów naszych pracowników naukowych, informujących o osiągnięciach prowadzonych dyscyplin, i do prezentowania sylwetek naszych koryfeuszów.

Zagwarantowaniem sprawnego naboru młodzieży na uczelnię powinno być nadal obejmowanie patronatem uczelni wybranych liceów i ich szczególnie ukierunkowanie - np. w związku z jedynym w kraju kształceniem lotniczym i możliwym powołaniem szkoły szybowcowej w Bezmiechowej - liceum w Lesku, liceów elektronicznych, chemicznych, farmaceutycznych, marketingowych czy budowlanych. Współ-

→ Ciąg dalszy na str. 7

nie organizowane matury powinny dawać najlepszym absolwentom jednocześnie dyplomy przyjęcia na uczelnię na określony lub dowolny kierunek.

3. INFORMACJE O AKTUALNYM STANIE UCZELNI

- Spośród przyjętych 2081 studentów, 36% pochodzi z rzeszowskiego, 13% z krośnieńskiego, 11% z tarnobrzeskiego, 10% z przemyskiego i 27% z innych województw.
- Studia zaoczne prowadzimy, oprócz Rzeszowa, w Jarosławiu, Dębicy, a ostatnio uruchamiamy w Mielcu. Ogólna liczba tych studentów wynosi 763 osoby.
- Na studiach dziennych 27% młodzieży studiuje na kierunku - mechanika i budowa maszyn, 24% na elektrotechnice, 2% na informatyce, po 9% na budownictwie i inżynierii środowiska, 10% na technologii chemicznej, 5% na inżynierii materiałowej i 15% na zarządzaniu i marketingu.
- Kadra profesorska wynosi łącznie 73 osoby, w tym 11 profesorów zwyczajnych i 62 profesorów nadzwyczajnych.
- Liczba adiunktów ze stopniem doktora wynosi 169 osób.
- Ogólna liczba nauczycieli akademickich wynosi 568 osób.
- Uczelnia jest członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Regionu Karpackiego ACRU i mieści się w rejestrze Europejskich Federacji Narodowych Stowarzyszeń Technicznych FEANI, co uprawnia jej absolwentów do ubiegania się o tytuł zawodowy "European Engineer".
- Oprócz Uczelnianej Sieci Komputerowej i połączenia jej światłowodem z Wojewódzkim Centrum Telekomunikacji w Rzeszowie, uruchomiono studencką pracownię komputerową w domu akademickim, pracującą w sieci NOVELL oraz uruchomiono Centrum Zarządzania Rzeszowską Miejską Siecią Komputerową i uzyskano światłowodową łączność z siecią INTERNET.
- Prawa doktoryzowania mają 2 wydziały: Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa oraz Wy-

dział Budownictwa i Inżynierii Środowiska; pozostałe wydziały ubiegają się o nie, spotykając się z życzliwym stanowiskiem, ale i uwagą "że są one przedwczesne" głównie ze względu na szczupłość kadry samodzielnej i jej zróżnicowanie w zakresie dyscyplin, które były przedmiotem habilitacji naszych obecnych profesorów nadzwyczajnych.

- W stosunku do profesury z krajów ościennych jesteśmy otwarci i popieramy ich zatrudnienie. Uważamy jednak, że koniecznym warunkiem jest podjęcie zobowiązania wypromowania naszych doktorów lub habilitantów oraz opracowanie i wydanie odpowiednich książek lub skryptów uczelnianych w języku polskim.

4. PRZYKŁADY ODDZIAŁYWANIA UCZELNI

Sądzę, że mogą być interesujące nie tylko informacje o stanie uczelni, ale również przykłady, jak uczelnia, jej pracownicy wiążą swoją działalność z zagadnieniami miasta, regionu i problemami przemysłu.

- Pracownicy Wydziału Budownictwa opracowali projekt realizowanej obecnie w stanie surowym centralnej biblioteki uniwersyteckiej. Opracowano również zrealizowane projekty konstrukcji domu towarowego w Krośnie oraz sceny wraz z jej przekryciem dla Festiwalu Zespołów Polonijnych, projekt laboratorium wydziałowego i szereg innych opracowań projektowych, których wspólna idea będzie przedmiotem dzisiejszego wykładu inauguracyjnego.
- Analiza stanu i projekt modernizacji jednej z najpiękniejszych polskich świątyń - Konkatedry NMP w Stalowej Woli - jest obecnie podstawą kończącej się budowy.
- Wdrożono stację uzdatniania wody dla przemysłu spożywczego w Kielnarowej-Czerwonkach.
- Wdrożono technologię proakceleratorów żywic poliestrowych w Zakładach Chemicznych w Sarzynie i tiksotropowych kompozycji poliestrowych.
- Opracowano produkcję modyfikatorów magnetycznych zeliwa dla kilkunastu zakładów odlewniczych w kraju.
- Obrabiarki sterowane numerycznie zostały wielokrotnie zastosowane w ZAPEL-u Bogu-

chwała i WSK-PZL Rzeszów i stały się hitem produkcyjnym uczelni.

- Wdrożono nowoczesne przekładnie redukujące w ZELMER-ze w kooperacji z Hutą Stalowa Wola.
- Opracowano nowoczesne ciernie łożyska bezłożyskowe w współpracy z firmą TEKOMA w Warszawie.
- Nasi koledzy z Wydziału Elektrycznego byli głównymi organizatorami Rzeszowskiej Miejskiej Sieci Komputerowej, która niewątpliwie zmieniła infrastrukturę informatyczną naszego miasta i otworzył jego zwrotne sprzężenie informatyczne ze światem.
- Opracowano systemy sterowników mikroprocesorowych, które zostały wdrożone w wielu zakładach pracy w kraju, m.in. w Zakładzie Produkcji Doświadczalnej Automatyki w Ostrowie Wielkopolskim i innych.
- Elektroniczne systemy zabezpieczeń wdrożone w ELEKTROMONTAŻ-u Rzeszów są również pochodzenia uczelnianego.

Ta garść przykładów ma znaczenie oczywiście jedynie ilustracyjne. Wskazuje, że Politechnika Rzeszowska nie zamyka się jedynie w swoich murach, a oddziałuje na zewnątrz - jest otwarta na przemiany gospodarcze i technologiczne oraz w nich aktywnie uczestniczy.

5. PODSUMOWANIE

W moim wystąpieniu pozwoliłem sobie przedstawić aktualne CREDO kierownictwa uczelni, zasady polityki rozwojowej, aktualny stan i oddziaływanie uczelni na środowisko i nasz region kraju.

Chciałbym jeszcze podkreślić potrzebę solidarności i współdziałania w rozwoju rzeszowskiego ośrodka naukowego i znaczenie uczelni wyższych w transformacji gospodarczej oraz politycznej, jaką obecnie przeprowadzamy.

Był Rzeszów stolicą Centralnego Okręgu Przemysłowego, niech stanie się uniwersyteckim centrum naukowym tej strefy Polski południowo-wschodniej. Dziękuję za uwagę.

Władze PRz w kadencji 1996-1999



JM Rektor
prof. dr hab. inż.
Stanisław KUŚ

Urodzony w Rzeszowie w 1925 r.

Studia wyższe - na Wydziale Inżynierii Politechniki Warszawskiej.

Doktorat - na Wydziale Budownictwa Przemysłowego Politechniki Warszawskiej.

Habilitacja - w zakresie budownictwa w 1969 r. na Wydziale Inżynierii Budowlanej Politechniki Warszawskiej.

Tytuł naukowy profesora nadzwyczajnego w 1974 r.

W Politechnice Rzeszowskiej pracuje od 1976 r. Zajmuje stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Konstrukcji Budowlanych.

Zainteresowania naukowe JM Rektora obejmują problematykę kształtowania konstrukcji, zwłaszcza przekryć o dużej rozpiętości, teorię, technologię i badania konstrukcji z betonu sprężonego i konstrukcji z drewna - szczególnie klejonego warstwowo - oraz zagadnienia teorii i normalizacji obciążeń konstrukcji budowlanych.

Jest autorem i współautorem wielu projektów typowych konstrukcji hal przemysłowych z betonu sprężonego (zrealizowano około 9 mln m²) oraz licznych budowli użyteczności publicznej, jak: Torwar, Supersam i AWF w Warszawie, hale sportowo-widowiskowe w Gdańsku („Oliwia”), Katowicach („Spodek”), Kolinie, Puławach, Rzeszowie i Zgorzelcu oraz na terenie Małej Azji (zespół obiektów sportowych w Aleppo, Syria).

Jest członkiem Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych.

Przewodniczy Komisji Nagród Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa za prace dyplomowe, doktorskie i habilitacyjne.



Prorektor ds. nauki
dr hab. inż. Jerzy BAJOREK
prof. nadzw. PRz



Prorektor ds. ogólnych
dr hab. inż. Romana Ewa ŚLIWA
prof. nadzw. PRz



Prorektor ds. nauczania
dr hab. inż. Jan KALEMBKIEWICZ
prof. nadzw. PRz



Dziekan Wydziału Budownictwa
i Inżynierii Środowiska
prof. zw. dr hab. inż. Zbyszko STOJEK

Urodzony w Sandomierzu w 1947 r.
Studia wyższe - na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (w zakresie fizyki) oraz na Wydziale Elektrycznym Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Rzeszowie.
Doktorat - na Wydziale Elektrycznym Politechniki Śląskiej w Gliwicach.
Habilitation - w zakresie elektrotechniki w 1986 r. na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki i Elektroniki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie.
W Politechnice Rzeszowskiej pracuje od 1970 r. Jest kierownikiem Zakładu Elektrotechniki Teoretycznej na Wydziale Elektrycznym.
Specjalnością naukową Pana Profesora jest elektrotechnika teoretyczna i metody numeryczne elektrotechniki.

Urodzona w Łańcucie w 1953 r.
Studia wyższe - na Wydziale Metali Nieżelaznych Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie
Doktorat - na Wydziale Metali Nieżelaznych AGH w Krakowie
Habilitation - w zakresie metalurgii - przeróbki plastycznej w 1992 r. na Wydziale Metali Nieżelaznych AGH w Krakowie.
Pracę w Politechnice Rzeszowskiej podjęła w 1983 r. Obecnie jest zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Przeróbki Plastycznej na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa.
Specjalnością naukową Pani Profesor jest kształtowanie plastyczne metalicznych materiałów złożonych.

Urodzony w Lubeni koło Rzeszowa w 1953 r.
Studia wyższe - na Wydziale Chemicznym Politechniki Krakowskiej.
Doktorat - na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.
Habilitation - w zakresie chemii w 1992 r. na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.
Pracuje w Politechnice Rzeszowskiej od 1977 r. Jest zatrudniony na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Analitycznej na Wydziale Chemicznym.
Specjalnością naukową Pana Profesora jest chemia nieorganiczna ze szczególnym uwzględnieniem kompleksowania jonów metali, równowag ekstrakcyjnych w układach dwufazowych i analityki metali w środowisku.

Urodzony w Katowicach w 1929 r.
Studia wyższe - Wydział Budownictwa Lądowego Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie i Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego w zakresie matematyki.
Doktorat - Wydział Budownictwa Lądowego Politechniki Krakowskiej.
Habilitation - w zakresie mechaniki budowli w 1964 r. na Wydziale Budownictwa Lądowego Politechniki Krakowskiej.
Tytuł naukowy profesora nadzwyczajnego w 1969 r.
Tytuł naukowy profesora zwyczajnego w 1990 r.
W Politechnice Rzeszowskiej pracuje od 1966 r. Jest kierownikiem Katedry Mechaniki Konstrukcji.
Specjalnością naukową Pana Profesora jest dynamika budowli i wibroakustyka.



Dziekan Wydziału
Budowy Maszyn i Lotnictwa
dr hab. inż. Tadeusz MARKOWSKI
prof. nadzw. PRz



Dziekan Wydziału Chemicznego
dr hab. inż. Mieczysław KUCHARSKI
prof. nadzw. PRz



Dziekan Wydziału Elektrycznego
dr hab. inż. Kazimierz BUCZEK
prof. nadzw. PRz



Dziekan Wydziału
Zarządzania i Marketingu
dr hab. inż. Władysław FILAR
prof. nadzw. PRz

Urodzony w Zielonej Górze w 1947 r.
Studia wyższe - na Wydziale Mechanicznym Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Rzeszowie.
Doktorat - na Wydziale Budowy Maszyn Politechniki Poznańskiej.
Habilitation - w zakresie budowy i eksploatacji maszyn - technologii budowy maszyn w 1992 r. na Wydziale Budowy Maszyn Politechniki Poznańskiej.
Pracuje w Politechnice Rzeszowskiej od 1970 r. Jest kierownikiem Zakładu Konstrukcji Maszyn.
Specjalnością naukową Pana Profesora jest geometria uzębień i ząbów oraz technologia wykonawstwa kół zębatach.

Urodzony w miejscowości Gruszka Zaporska pod Zamościem w 1931 r.
Studia wyższe - na Wydziale Chemicznym Politechniki Wrocławskiej.
Doktorat - na Wydziale Chemicznym Politechniki Wrocławskiej.
Habilitation - w zakresie chemii polimerów w 1970 r. na Wydziale Chemicznym Politechniki Wrocławskiej.
W Politechnice Rzeszowskiej pracuje od 1969 r. Jest kierownikiem Zakładu Chemii Organicznej.
Specjalnością naukową Pana Profesora jest synteza organiczna i chemia polimerów.

Urodzony w Głowience pod Krosnem w 1947 r.
Studia wyższe - na Wydziale Elektrycznym Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Rzeszowie.
Doktorat - na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki i Elektroniki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie.
Habilitation - w zakresie elektroniki w 1994 r. w Uniwersytecie Państwowym Politechnika Lwowska na Ukrainie.
W Politechnice Rzeszowskiej pracuje od 1970 r. Jest kierownikiem Zakładu Energoelektroniki i Elektroenergetyki.
Specjalnością naukową Pana Profesora są integralne układy scalone i półprzewodnikowe przekształtniki energii elektrycznej.

Urodzony w Dittendorfie (Austria) w 1944 r.
Studia Wyższe w Moskiewskim Instytucie Ekonomiczno-Statystycznym w zakresie elektronicznego opracowania informacji ekonomicznej.
Doktorat - w Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Warszawie.
Habilitation - w zakresie ekonomii w 1990 r. w Moskiewskim Instytucie Gospodarki Narodowej im. G.W. Plechanowa.
W Politechnice Rzeszowskiej pracuje od 1995 r. Jest kierownikiem Zakładu Finansów i Bankowości.
Specjalnością naukową Pana Profesora są międzynarodowe finanse walutowe.

KOMPETENCJE I OBOWIĄZKI PROREKTORÓW w kadencji 1996-1999

Prorektor ds. nauki - dr hab. inż. Jerzy Bajorek, prof. nadzw. PRz

1. Pełnienie funkcji pierwszego zastępcy rektora.
2. Kierowanie i kontrolowanie działalności w zakresie planowania, organizacji i finansowania badań naukowych.
3. Kierowanie sprawami związanymi z zawieraniem i realizowaniem umów o prace naukowo-badawcze, wdrożeniowe i inne - zlecone przez jednostki gospodarcze.
4. Podział i nadzorowanie racjonalnego wykorzystania środków przeznaczonych na realizację badań własnych i działalności statutowej.
5. Koordynowanie działalności związanej z komputeryzacją uczelni.
6. Organizowanie i nadzorowanie prac związanych z pozyskiwaniem, a następnie rozdziałem środków finansowych na zakup aparatury naukowej i dydaktycznej.
7. Nadzór nad wykorzystaniem aparatury naukowo-badawczej.
8. Nadzorowanie działalności Ośrodka Wynalazczości i Ochrony Patentowej.
9. Podejmowanie decyzji finansowych w sprawach związanych z zakresem działania.

Prorektorowi ds. nauki podlegają bezpośrednio:

1. główny specjalista ds. nauki i Samodzielna Sekcja Badań Naukowych i Umów,
2. główny specjalista ds. aparatury i zaopatrzenia - w zakresie spraw związanych ze środkami trwałymi oraz Samodzielna Sekcja Aparatury,
3. Uczelniane Centrum Informatyzacji,
4. Centrum Zarządzania Rzeszowską Miejską Siecią Komputerową,
5. Ośrodek Wynalazczości i Ochrony Patentowej,
6. Uczelniane Laboratorium Badania Materiałów.

Prorektor ds. ogólnych - dr hab. inż. Romana Ewa Śliwa, prof. nadzw. PRz

1. Pełnienie funkcji drugiego zastępcy rektora.
2. Koordynowanie rozwoju kadry naukowej.
3. Kierowanie pracami związanymi z przygotowaniem wniosków w sprawie nadania tytułu naukowego i mianowania na stanowiska profesorów.
4. Inicjowanie, organizowanie i rozwijanie kontaktów z naukowymi placówkami za granicą w ramach programów centralnych i własnych oraz z innymi jednostkami zagranicznymi.
5. Inspirowanie i koordynowanie sesji oraz konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym.
6. Nadzór nad realizacją zawartych z uczelniami i innymi placówkami zagranicznymi umów o współpracy naukowej.
7. Kwalifikacja kandydatów na wyjazdy zagraniczne, jak: delegacje, staże, konferencje oraz nadzór nad ich przebiegiem.
8. Nadzór nad organizacją obsługi delegacji zagranicznych.
9. Kwalifikacja i nadzór nad przebiegiem praktyk zagranicznych pracowników uczelni oraz techniczna obsługa wyjazdów studenckich.
10. Inspirowanie działań w zakresie podnoszenia znajomości języków obcych przez pracowników Politechniki Rzeszowskiej.
11. Inicjowanie prezentacji dorobku Politechniki Rzeszowskiej w środkach masowego przekazu.
12. Koordynowanie prac związanych z działalnością wydawniczą.
13. Koordynacja prac związanych z działalnością biblioteczną i rozwojem informacji naukowo-technicznej.
14. Podejmowanie decyzji finansowych w sprawach związanych z zakresem działania.

Prorektorowi ds. ogólnych podlegają bezpośrednio:

1. Samodzielna Sekcja Rozwoju Kadry Naukowej,
2. Samodzielna Sekcja ds. Współpracy z Zagranicą,
3. Biblioteka Główna,
4. Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej,
5. Zakład Poligrafii,
6. Redakcja „Gazety Politechniki”,
7. Ośrodek „Alliance Française”.

Prorektor ds. nauczania - dr hab. inż. Jan Kalembkiewicz, prof. nadzw. PRz

1. Pełnienie funkcji trzeciego zastępcy rektora.
2. Organizowanie, nadzorowanie i kontrola spraw związanych z kształceniem studentów.
3. Sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem przez jednostki organizacyjne Politechniki Rzeszowskiej zadań w zakresie nauczania studentów.
4. Organizowanie i nadzorowanie spraw związanych z rekrutacją na I rok studiów.
5. Koordynowanie prac dotyczących opracowywania planów studiów i programów nauczania.
6. Nadzór nad realizacją obowiązującego pensum dydaktycznego przez nauczycieli akademickich oraz rozliczaniem godzin ponadwymiarowych i zleconych.
7. Organizowanie oraz nadzór nad przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów.
8. Sprawowanie nadzoru nad zapewnieniem materialnych, zdrowotnych i kulturalnych potrzeb studentów.
9. Kwalifikacja i nadzór nad praktykami zagranicznymi studentów.
10. Współdziałanie z Samorządem Studenckim oraz pełnomocnikami prorektora.
11. Podejmowanie decyzji finansowych w sprawach związanych z zakresem działania.
12. Rozdział pomieszczeń dydaktycznych i nadzór nad ich wykorzystaniem.

Prorektorowi ds. nauczania podlegają bezpośrednio:

1. Dział Nauczania,
2. Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
3. Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych,
4. Akademickie Radio „Centrum”.

Konferencja Rektorów Uczelni Technicznych Olsztyn, 18-19 października 1996 r.

Poniżej zamieszczamy stanowisko, które przyjęła Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych (KRPUT) na posiedzeniu w dniu 19 października 1996 r. Organizatorem Konferencji była Akademia Rolniczo-Techniczna w Olsztynie.

Stanowisko Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych

Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych na posiedzeniu w dniu 19 października 1996 r. w Olsztynie postanowiła jednomyślnie:

- Wyrazić zaniepokojenie przewidywanym poziomem dotacji budżetowej dla szkół wyższych w 1997 r., nie w pełni uwzględniającym skutki podwyżki uposażenia, zwłaszcza nauczycieli akademickich, które miały miejsce 1 lipca 1996 r. Planowany poziom dotacji

na 1997 r. pogorszy stan finansowania uczelni wyższych.

- Wystąpić do Rządu i Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o utrzymanie w 1997 r. i w latach następnych 50% kosztów uzysku w odniesieniu do działalności twórczej. Dotyczyć to powinno w szczególności tej części uposażenia pracowników szkół wyższych, która ma charakter twórczy.
- Wspierać rozwój uczelni wyższych, w tym niepaństwowych. Jednocześnie rektorzy uważają za niedopuszczalne łączenie funkcji kierowniczych przez pracowników uczelni

państwowych i niepaństwowych. Wybór pełnionej funkcji powinien być pozostawiony do decyzji zainteresowanych pracowników zaangażowanych w różnych systemach szkół wyższych. Uważamy także za konieczne określenie minimalnej liczby samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych na pierwszym etapie przy powoływaniu nowych kierunków studiów na poziomie zawodowym (inżynierskich, licencjackich).

Przewodniczący Konferencji
prof. dr hab. Mirosław Handke

PERSONALIA

PROFESURY UCZELNIANE

- JM Rektor Politechniki Rzeszowskiej mianował na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Rzeszowskiej:
- dr. hab. inż. Piotra Króla od dnia 1 września 1996 r. na okres 5 lat w Zakładzie Technologii Tworzyw Sztucznych na Wydziale Chemicznym
 - dr. hab. inż. Łukasza Węsierskiego od dnia 1 września 1996 r. na okres 5 lat w Zakładzie Silników Lotniczych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa
 - dr. hab. inż. Jana Adameczyka od dnia 1 października 1996 r. do 31 lipca 1998 r. w Zakładzie Organizacji i Zarządzania na Wydziale Zarządzania i Marketingu.

HABILITACJE

Dr inż. Barbara Dębska, adiunkt w Katedrze Informatyki Chemicznej i Chemii Fizycznej na Wydziale Chemicznym uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie technologii chemicznej, informatyki chemicznej, nadany przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej. Temat rozprawy habilitacyjnej: „*Metodologia oraz narzędzie programowe do komputerowo wspomaganego rozpoznania strukturalnego związków organicznych*”.

DOKTORATY

Mgr inż. Adam Ustrzycki, asystent w Zakładzie Pojazdów Samochodowych i Silników Spalinowych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych w zakresie budowy i eksploatacji maszyn, nadany przez Radę Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa Politechniki Rzeszowskiej w dniu 2 października 1996 r. Temat rozprawy doktorskiej: „*Analiza matematyczna węzła krzywka-popychacz rolkowy rzędowej pompy wtryskowej w aspekcie parametrów tłoczenia paliwa*”. Promotorem w przewodzie doktorskim był dr hab. inż. Kazimierz Lejda, profesor nadzwyczajny PRz, kierownik Zakładu Pojazdów Samochodowych i Silników Spalinowych. Recenzenci: prof. zw. dr hab. inż. Jurij Gutarewicz z Ukraińskiego Uniwersytetu Transportu w Kijowie, prof. zw. dr hab. inż. Marian Zabłocki z Politechniki Krakowskiej i dr hab. inż. Jerzy Merksis, profesor nadzwyczajny Politechniki Poznańskiej.

Mgr Leszek Olszowy, asystent w Katedrze Matematyki na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa uzyskał stopień naukowy doktora nauk matematycznych, nadany przez Radę Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w dniu 4 października 1996 r. Temat rozprawy doktorskiej: „*Nieszwartha wypukłość i nieszwartha gładkość w cięgowych i produktowych przestrzeniach Banacha*”. Promotorem w przewodzie doktorskim był dr hab. Józef Banaś, profesor nadzwyczajny PRz - kierownik Katedry Matematyki. Recenzenci: prof. dr hab. Henryk Hudzik z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu i dr hab. Ryszard Płuciennik, profesor nadzwyczajny WSP w Zielonej Górze.

Mgr inż. Adam Stadler, asystent w Katedrze Podstaw Elektroniki na Wydziale Elektrycznym uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych w zakresie elektroniki, nadany przez Radę Naukową Instytutu Technologii Elektronowej w Warszawie w dniu 5 września 1996 r. Temat rozprawy doktorskiej: „*Mezoskopowe właściwości transportu elektrycznego nieuporządkowanego gazu elektronowego o różnej wymiarowości*”. Promotorem w przewodzie doktorskim był prof. dr hab. inż. Andrzej Kusy - kierownik Katedry Podstaw Elektroniki. Recenzenci: prof. dr hab. Maciej Bugajski z Instytutu Technologii Elektronowej w Warszawie i dr hab. inż. Jan Misiewicz, profesor nadzwyczajny Politechniki Wrocławskiej.

LISTA NAGRÓD REKTORA

przyznanych nauczycielom akademickim za osiągnięcia uzyskane w 1995 r.

Indywidualną nagrodę honorową otrzymał:

- prof. dr hab. inż. Jerzy Łunarski - kierownik Katedry Technologii Maszyn i Organizacji Produkcji za cykl publikacji na temat technologii i wytrzymałości połączeń montażowych oraz optymalizacji montażu

Nagrody indywidualne I stopnia otrzymali:

- prof. dr hab. inż. Wiktor Szabajkiewicz z Katedry Technologii Maszyn i Organizacji Produkcji za cykl publikacji z zakresu optymalizacji procesów montażowych
- dr hab. inż. Kazimierz Lejda, prof. nadzw. PRz - kierownik Zakładu Pojazdów Samochodowych i Silników Spalinowych za cykl publikacji dotyczących rozwoju systemów wtryskowych i poprawy wskaźników ekologicznych w silnikach wysokoprężnych
- dr hab. Antoni Pardała, prof. nadzw. PRz z Katedry Matematyki za cykl publikacji naukowych w zakresie dydaktyki matematyki
- dr hab. inż. Jan Sieniawski, prof. nadzw. PRz z Zakładu Inżynierii Materiałowej za monografię pt. „Kryteria i sposoby oceny materiałów na elementy lotniczych silników turbinowych” oraz cykl publikacji naukowych na temat kształtowania mikrostruktury i właściwości mechanicznych dwufazowych stopów tytanu
- dr hab. inż. Romana E. Śliwa, prof. nadzw. PRz z Zakładu Przeróbki Plastycznej za cykl publikacji na temat odkształcania plastycznego metalicznych materiałów złożonych
- prof. zw. dr hab. inż. Zdzisław S. Hippe - kierownik Katedry Informatyki Chemicznej i Chemii Fizycznej za cykl publikacji z dziedziny projektowania i tworzenia systemów ekspertowych dla nauk przyrodniczych
- dr hab. inż. Jacek Jeżowski, prof. nadzw. PRz z Zakładu Inżynierii i Sterowania Procesami Chemicznymi za monografię: „Projektowanie podsystemów odzysku ciepła w warunkach pewnych danych” i „Projektowanie podsystemów odzysku ciepła w warunkach niepewnych danych” oraz publikacje dotyczące projektowania zintegrowanych systemów technologii chemicznej
- dr inż. Krzysztof Kaczmarski - adiunkt w Zakładzie Inżynierii i Sterowania Procesami Chemicznymi za cykl publikacji na temat modelowania procesów chromatograficznych, ekstrakcyjnych i reakcyjnych
- dr hab. inż. Jerzy Potencki, prof. nadzw. PRz z Zakładu Układów Elektronicznych za cykl publikacji na temat konstrukcji, projektowania i technologii czujników wielkości fizycznych i chemicznych

Nagrody zespołowe I stopnia otrzymali:

- zespół kierowany przez prof. dr hab. inż. Stanisława Kusia, z udziałem dr hab. inż. Szczepana Wolińskiego, prof. nadzw. PRz - kierownika Katedry Konstrukcji Budowlanych i adiunktów w tej Katedrze: dr inż. Aleksandra

Kozłowski, dr inż. Adama Reichharta i dr inż. Bogdana Stankiewicza za cykl publikacji na temat metod analizy i projektowania konstrukcji budowlanych

- dr hab. inż. Tadeusz Markowski, prof. nadzw. PRz - kierownik Zakładu Konstrukcji Maszyn, adiunkt w tym Zakładzie: dr inż. Marian Mijał i dr inż. Edward Rejman oraz mgr inż. Leszek Skoczylas - asystent w Zakładzie Konstrukcji Maszyn za cykl publikacji z zakresu napędów mechanicznych, w tym głównie napędów zębatych
- dr hab. inż. Mieczysław Kucharski, prof. nadzw. PRz - kierownik Zakładu Chemii Organicznej oraz adiunkt w tym Zakładzie: dr inż. Renata Lubczak i dr inż. Jacek Lubczak za cykl opublikowanych wyników badań nad przebiegiem reakcji pochodnych S-triazynowych i imidowych i nad syntezą i właściwościami monomerów i oligomerów wielofunkcyjnych oraz za podręczniki - J. Lubczak: „Chemia w pytaniach i odpowiedziach dla uczniów szkół średnich” i J. Kalemekiewicz, J. Lubczak, R. Lubczak: „Nazwy związków chemicznych”
- dr inż. Barbara Dębska i dr Barbara Guzowska-Świder - adiunkt w Katedrze Informatyki Chemicznej i Chemii Fizycznej za cykl publikacji dotyczących poszukiwania regularności w bazach widm molekularnych i za wdrożenie pakietu programów użytkowych i bazy widm molekularnych systemu informatycznego SCANKEE-MDS.

Nagrody indywidualne II stopnia otrzymali:

- doc. dr inż. Michał Gałda - kierownik Zakładu Geodezji za skrypt „Geodezja w budownictwie i inżynierii”
- dr inż. arch. Adam Rybka - adiunkt w Zakładzie Urbanistyki i Architektury za monografię „Centralny Okręg Przemysłowy a polska awangardowa urbanistyka międzywojenna” i publikacje dotyczące historii architektury
- prof. dr hab. inż. Ruben Akopian z Zakładu Pojazdów Samochodowych i Silników Spalinowych za skrypt „Budowa i projektowanie układów zawieszania samochodów” oraz cykl publikacji dotyczących pneumatycznych zawiesznień autobusów i eksploatacji samochodów
- prof. zw. dr inż. Kazimierz E. Oczko - kierownik Katedry Techniki Wytwarzania i Automatykacji za cykl artykułów z zakresu automatycznego wytwarzania przedmiotów z zachowaniem ich wysokiej dokładności wymiarowo-kształtowej
- prof. dr hab. Jan Stankiewicz z Katedry Matematyki za cykl publikacji z teorii funkcji zmiennej zespolonej i wypromowanie dwóch doktorów nauk matematycznych
- dr hab. Józef Banaś, prof. nadzw. PRz - kierownik Katedry Matematyki za cykl publikacji w zakresie nieliniowej analizy funkcjonalnej oraz teorii funkcji zmiennej rzeczywistej i wypromowanie dwóch doktorów nauk matematycznych
- dr hab. inż. Feliks Stachowicz, prof. nadzw. PRz - kierownik Zakładu Przeróbki Plastycznej za cykl publikacji na temat badań odkształcalności granicznej blach

→ Ciąg dalszy na str. 13

- dr Jarosław Górnicki - adiunkt w Katedrze Matematyki za książkę „Okruchy matematyki” wydaną przez PWN i cykl publikacji popularno-naukowych
- dr inż. Andrzej Kawalec - adiunkt w Katedrze Techniki Wytwarzania i Automatykacji za cykl publikacji na temat zastosowania techniki CAE do modelowania obiektów mechanicznych i za zorganizowanie laboratorium CAE w Katedrze
- dr inż. Jacek Michalski - adiunkt w Zakładzie Pojazdów Samochodowych i Silników Spalinowych za cykl publikacji dotyczących problemów w węzle tarcia tłok-pierścienie tłokowe-cylinder
- dr Giennadij Miszuris - adiunkt w Katedrze Matematyki za cykl publikacji w zakresie zastosowań metod matematycznych w mechanice ciała stałego w ośrodkach z nieregularną granicą
- dr inż. Mirosław Śmieszek - adiunkt w Zakładzie Pojazdów Samochodowych i Silników Spalinowych za cykl publikacji na temat badania i modelowania procesów strat energetycznych w pojazdach samochodowych
- dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, prof. nadzw. PRz z Katedry Chemii Ogólnej i Elektrochemii za książkę pt. „Electrochemistry for Chemists” wydawca: John Wiley and Sons oraz cykl opublikowanych wyników badań nad utlenianiem związków organicznych układami elektrochemicznymi
- dr hab. Stanisław Apanasewicz, prof. nadzw. PRz - kierownik Zakładu Elektrodynamiki i Układów Elektromaszynowych za skrypt „Podstawy elektrodynamiki” i osiągnięcia naukowe z teorii elektromagnetyzmu
- prof. dr hab. inż. Antoni Jarosz - kierownik Katedry Ekonomii za skrypt „Ekonomia. Innowacje ekonomiczne w gospodarce narodowej” i za cykl publikacji na temat problemów ekonomicznych w procesie transformacji gospodarczej
- dr Grzegorz Ostasz - adiunkt w Zakładzie Nauk Humanistycznych za uzyskanie stopnia naukowego doktora i za publikacje dotyczące działalności Zrzeszenia WiN
- dr Krystyna Sieniawska - adiunkt w Zakładzie Organizacji i Zarządzania za skrypt „Analiza finansowa w przedsiębiorstwie”
- dr hab. Stanisław Ślusarczyk, prof. nadzw. PRz - kierownik Zakładu Marketingu za skrypty „Marketing” i „Mikroekonomia” oraz za prace naukowe w zakresie marketingu
- mgr Elżbieta Kałuża - dyrektor Biblioteki Głównej za osiągnięcia w kierowaniu Biblioteką Główną.

Nagrody zespołowe II stopnia otrzymali:

- prof. mgr inż. Andrzej Jarominiak - kierownik Katedry Mostów, dr inż. Tomasz Siwowski - adiunkt w Katedrze Mostów oraz asystenci w tej Katedrze: mgr inż. Lesław Bichajło, mgr inż. Lucjan Janas i mgr inż. Dariusz Sobala za podręcznik „Prowizoryczne wzmocnienia i odbudowa obiektów mostowych”
- dr inż. Jerzy Kerste - adiunkt w Katedrze Konstrukcji Budowlanych, dr inż. Zenon Babelski - adiunkt w Zakładzie Zaopatrzenia w Wodę i Odprowadzania Ścieków, dr inż. Jan Bieniasz - st. wykładowca w Zakładzie Geometrii Wykreślnej za wyróżniającą działalność organizatorską na rzecz Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska
- dr inż. Krzysztof Kubiak - adiunkt w Zakładzie Inżynierii Materiałowej i mgr inż. Waldemar Ziaja - asystent w Zakładzie Inżynierii Materiałowej za uzyskanie stopnia naukowego doktora przez p. Krzysztofa Kubiaka i za wspólne

osiągnięcia naukowe - publikacje na temat badań zmęczenia stopów tytanu i osiągnięcia dydaktyczne - opracowanie i uruchomienie stanowisk naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Zakładu

- prof. dr hab. Stanisław Kopacz - kierownik Katedry Chemii Nieorganicznej i Analitycznej oraz nauczyciele akademicy tej Katedry: dr hab. inż. Jan Kalemekiewicz, prof. nadzw. PRz, dr hab. Maria Kopacz, prof. nadzw. PRz, dr inż. Bronisława Nitka - st. wykładowca, dr Janusz Pusz - adiunkt i mgr inż. Lucyna Filar - asystentka za cykl publikacji na temat badania równowag kompleksowania w układach jedno-, dwu- i trójfazowych oraz analiz zanieczyszczeń środowiska naturalnego oraz za współautorstwo podręcznika: J. Kalemekiewicz, J. Lubczak, R. Lubczak: „Nazwy związków chemicznych”
- dr hab. inż. Włodzimierz Kalita, prof. nadzw. PRz - kierownik Zakładu Układów Elektronicznych i nauczyciele akademicy tego Zakładu: prof. dr hab. inż. Zenon Gotra, adiunkt: dr inż. Marek Gotfryd, dr inż. Bogusław Wisz i asystent - mgr inż. Wiesław Sabat za cykl publikacji na temat syntezy i kompatybilności mikroelektronicznych struktur hybrydowych
- dr hab. inż. Stanisław Paszczyński, prof. nadzw. PRz z Zakładu Systemów Cyfrowych, dr inż. Mirosław Hajder - adiunkt z tego Zakładu, mgr inż. Wiesław Stręciwilk - asystent z tego Zakładu i dr inż. Anna Wrona - adiunkt z Katedry Podstaw Elektroniki za „Podręcznik użytkownika sieci komputerowej” wydany przez NASK, Warszawa 1995 r.
- dr inż. Krystyna Bula, dr inż. Jan Mróz, dr inż. Bronisław Mrugała i dr inż. Jadwiga Płoszyńska - adiunkt w Zakładzie Elektrodynamiki i Układów Elektromaszynowych za skrypt „Maszyny elektryczne II. Laboratorium” oraz za modernizację laboratorium i opracowanie nowego programu ćwiczeń.

Nagrody za uzyskanie stopnia naukowego doktora otrzymali:

- dr inż. Ewa Michalak z Katedry Mostów
- dr inż. Krzysztof Trojnar z Katedry Mostów
- dr inż. Tadeusz Balawender z Zakładu Przeróbki Plastycznej
- dr Janusz Dronka z Katedry Matematyki
- dr inż. Ryszard Filip z Zakładu Inżynierii Materiałowej
- dr Krzysztof Frączek z Katedry Matematyki
- dr inż. Alicja Mieszkowicz-Rolka z Zakładu Systemów Sterowania
- dr inż. Edward Molenda z Zakładu Konstrukcji Maszyn
- dr Leszek Olszowy z Katedry Matematyki
- dr inż. Jolanta Romanowska z Zakładu Inżynierii Materiałowej
- dr inż. Jarosław Sęp z Katedry Technologii Maszyn i Organizacji Produkcji
- dr Janusz Sokół z Katedry Matematyki
- dr Mariusz Startek z Katedry Matematyki
- dr inż. Adam Ustrzycki z Zakładu Pojazdów Samochodowych i Silników Spalinowych
- dr inż. Mirosław Szukiewicz z Zakładu Inżynierii i Sterowania Procesami Chemicznymi
- dr inż. Adam Stadler z Katedry Podstaw Elektroniki
- dr inż. Barbara Wilk z Zakładu Metrologii i Systemów Pomiarowych
- dr Krystyna Leśniak-Moczuk z Katedry Ekonomii.

Rekrutacja w Politechnice Rzeszowskiej w roku akademickim 1996/1997

Rekrutację na I rok studiów dziennych, zaocznych i wieczorowych przeprowadzono według zasad ustalonych w uchwale Senatu PRz z 23 listopada 1995 r. Na wszystkie kierunki studiów, z wyjątkiem zarządzania i marketingu obowiązywał konkurs świadectw dojrzałości. Na kierunek zarządzanie i marketing do 70% limitu miejsc przyjmowano kandydatów na podstawie konkursu świadectw, na pozostałe miejsca na podstawie konkursu świadectw połączonego z egzaminem testowym z matematyki.

W ramach rekrutacji na studia dzienne w lipcu najwyższa punktacja obowiązywała na kierunkach:

- zarządzanie i marketing - od 30 punktów w konkursie świadectw, od 20 punktów w konkursie łączonym z egzaminem,
- informatyka - od 25 punktów,
- mechanika i budowa maszyn, specjalność - organizacja i zarządzanie w przemyśle - od 23 punktów,
- elektrotechnika - od 20 punktów.

W związku z niewypełnieniem limitu przyjęć na studia dzienne w lipcu nabór uzupełniający we wrześniu przeprowadzono na kierunki: budownictwo, inżynieria materiałowa, technologia chemiczna, mechanika i budowa maszyn, specjalność - lotnictwo, technologia maszyn. We wrześniu prowadzono również rekrutację na studia zaoczne i wieczorowe.

Wyniki naboru przedstawiono w tab. 1-3 oraz na wykresach 1 i 2.

Na kierunku elektrotechnika w roku akademickim 1996/1997 uruchomiono trzyletnie studia magisterskie uzupełniające dla 31 absolwentów studiów inżynierskich.

Odpłatność za zajęcia na studiach zaocznych wynosi od 500 do 700 zł za semestr w zależności od kierunku studiów i miejsca odbywania zajęć.

W Politechnice Rzeszowskiej od 1990 r. liczba studentów wzrosła czterokrotnie, stan na 1 października 1996 r. ilustruje tab. 4.

Dla osób przyjętych na studia uczelnia zorganizowała w terminie od 2 do 20 września br. kurs przygotowawczy z matematyki, fizyki i chemii. W zajęciach uczestniczyły 363 osoby.

Na podstawie przedstawionych danych z rekrutacji można stwierdzić, że:

- Obszar oddziaływania naszej uczelni w odniesieniu do osób przyjętych na studia znacznie przekracza teren byłego województwa rzeszowskiego i obejmuje inne województwa w skali około 30% (studia dzienne) i 29% (studia zaoczne). Wskazuje to, że PRz spełnia rolę uczelni ponadregionalnej. Jest to związane z jednej strony z posiadanym zapleczem naukowo-dydaktycznym, stabilną, wyspecjalizowaną kadrą, optymalną ofertą proponowanych kierunków studiów i specjalności, z drugiej strony stosunkowo niskimi kosztami utrzymania studenta w Rzeszowie.
- Dominującą grupę kandydatów i przyjętych na studia stanowią absolwenci techników (47% na studia dzienne, 55% na studia zaoczne), w mniejszym stopniu natomiast absolwenci liceów ogólnokształcących (36% na studia dzienne, 29% na studia zaoczne). Niewielką grupę, około 17% stanowią absolwenci innego typu szkół, w tym

Tabela 1. Studia dzienne

Wydział - kierunek studiów	Limit	Liczba kandydatów w lipcu	Przyjęci - lipiec	Liczba kandydatów w naborze uzupełn.	Przyjęci - wrzesień	Razem
Budowy Maszyn i Lotnictwa <i>mechanika i budowa maszyn</i> , w tym: - technologia maszyn - lotnictwo - organizacja i zarządzanie w przemyśle	m - 500	204 139 150	171 114 183	42 34 -	41 29 -	212 143 183
Elektryczny <i>elektrotechnika</i> <i>informatyka</i>	m - 260 i - 80 i - 100	356 345	299 113 122	- -	- -	299 113 122
Chemiczny <i>technologia chemiczna</i> <i>inżynieria materiałowa</i>	m - 200 i - 50 m - 150	173 8 29	157 8 29	57 14 74	56 13 73	123 21 102
Budownictwa i Inżynierii Środowiska <i>budownictwo</i> <i>inżynieria środowiska</i>	m - 200 i - 200	206 261	195 239	117 -	72 -	267 239
Zarządzania i Marketingu <i>zarządzanie i marketing</i>	m - 150	1176	168*	-	-	168
Razem	1890	3244	1798	338	284	2082**

* Na podstawie konkursu świadectw przyjęto 46 osób, pozostałe na podstawie wyniku egzaminu z matematyki (do egzaminu przystąpiło 775 osób - ocenę pozytywną uzyskało 140 osób).

** Liczba obejmuje również osoby przyjęte w drodze odwołań.

Tabela 2. Studia zaoczne

Wydział - kierunek studiów	Limit	Liczba kandydatów	Przyjęci
Budowy Maszyn i Lotnictwa <i>mechanika i budowa maszyn</i>	300	301	265
Elektryczny <i>elektrotechnika</i> <i>informatyka</i>	200 100	131 135	118 126
Budownictwa i Inżynierii Środowiska <i>budownictwo</i> <i>inżynieria środowiska</i>	90 90	86 79	86 76
Chemiczny <i>technologia chemiczna</i>	100	38	37
Zarządzania i Marketingu <i>zarządzanie i marketing</i>	110 studia wieczorowe 60	303 22	87* 22**
Razem	1000	1095	817

* W wyniku konkursu świadectw przyjęto ogółem 95 osób, po egzaminie z matematyki przyjęto 15 osób (do egzaminu przystąpiło 88 osób, wynik pozytywny z testu uzyskało 15 osób).

** W związku z małą liczbą studentów przyjętych na studia wieczorowe decyzją dziekana Wydziału Zarządzania i Marketingu studentom zaproponowano podjęcie studiów zaocznych.

Tabela 3. Przyjęci na I rok studiów według województw

Województwo	Studia dzienne %	Studia zaoczne %
Krośnieńskie	13,4	14,8
Przemyskie	10	20,7
Tarnowskie	8	8,2
Tarnobrzskie	11	13,1
Zamojskie	6	4,8
Rzeszowskie	36	30,0
Inne	15,6	8,4

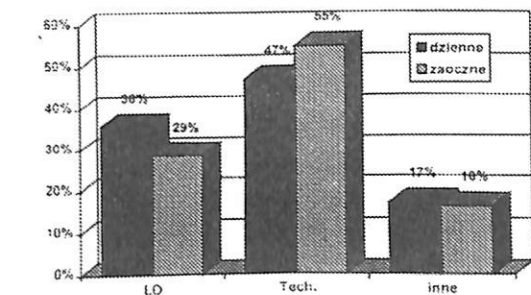
Tabela 4. Liczba studentów w Politechnice Rzeszowskiej według stanu na 1.10.1996 r.

Wydział - kierunek studiów	Studia dzienne	Studia zaoczne	Ogółem
Budowy Maszyn i Lotnictwa <i>mechanika i budowa maszyn</i>	1565	588	2153
Elektryczny <i>elektrotechnika</i> <i>informatyka</i>	1430 122 1552	507 126 633	1937 248 2185
Budownictwa i Inżynierii Środowiska <i>budownictwo</i> <i>inżynieria środowiska</i>	586 536 1122	258 292 550	844 828 1672
Chemiczny <i>technologia chemiczna</i> <i>inżynieria materiałowa</i>	544 242 786	146 - 146	690 242 932
Zarządzania i Marketingu <i>zarządzanie i marketing</i>	853	154	1007
Razem	5878	2071	7949

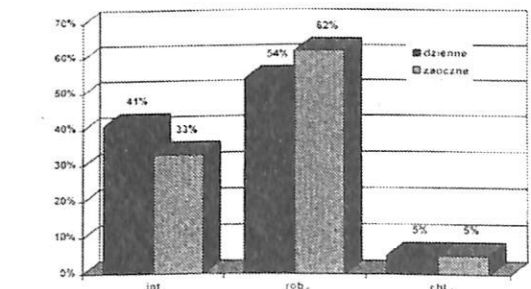
liceów zawodowych. Wydaje się, że absolwenci techników są lepiej przygotowani do studiów technicznych. Z założenia jednak absolwenci liceów ogólnokształcących powinni kontynuować kształcenie. Obecność dużej liczby szkół pomaturalnych przygotowujących absolwentów LO do określonego zawodu oraz nieduży procent udziału tej młodzieży w przyjęciu na studia wskazuje, że młodzież, wybierając naukę w liceach ogólnokształcących, nie zawsze kieruje się aspiracjami podejmowania studiów wyższych. Na podstawie wyników nauczania w PRz można stwierdzić, że proporcjonalnie w jednakowym stopniu absolwenci techników i absolwenci liceów wywiązują się z obowiązków studenckich w poszczególnych semestrach i latach studiów.

- Niepokojący jest fakt znacznego procentowego zróżnicowania liczby kandydatów przyjmowanych na studia w zależności od pochodzenia społecznego. Przy około 41% studentów pochodzenia inteligenckiego i 54% pochodzenia robotniczego 5% młodzieży pochodzi z rodzin chłopskich. Biorąc pod uwagę usytuowanie PRz na mapie gospodarczej Polski i teren oddziaływania uczelni wydaje się, że udział młodzieży pochodzenia chłopskiego powinien być znacznie większy. Problem ten wymaga głębszej analizy.

Wykres 1. Przyjęci na I rok studiów według ukończonej szkoły średniej



Wykres 2. Przyjęci na I rok studiów według pochodzenia społecznego



- Liczba kandydatów ubiegających się o przyjęcie w PRz tak na studia dzienne, jak i na zaoczne przekroczyła ustalony przez Senat limit miejsc. Jest to dobra prognoza na najbliższe lata co do możliwości dalszego kształcenia na proponowanych kierunkach studiów i co do proporcji ilościowych pomiędzy liczbą przyjmowanych na studia dzienne oraz zaoczne (w uczelni studenci przyjmowani na studia zaoczne stanowią około 40% w stosunku do przyjmowanych na studia dzienne). Proporcje te są zgodne z zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Prorektor ds. nauczania
dr hab. inż. Jan Kalembkiewicz, prof. nadzw. PRz

Wybrane problemy kontynuacji działań w zakresie doskonalenia zarządzania i finansowania w Politechnice Rzeszowskiej

przedstawione na posiedzeniu Senatu 19 września 1996 r.

W jakim środowisku funkcjonujemy?

- Lata dziewięćdziesiąte, po wprowadzeniu nowej ustawy o szkolnictwie wyższym w 1990 r., charakteryzują się w większości uczelni działaniami restrukturyzacyjnymi, mającymi na celu przede wszystkim decentralizację zarządzania i finansowania.
- W Politechnice Rzeszowskiej proces decentralizacji zarządzania i finansowania jest od 1990 r. sukcesywnie realizowany, powinien być jednak zintensyfikowany, ponieważ w wielu podobnych do nas politechnikach jest wyraźnie dalej posunięty.

Po co dalsza restrukturyzacja?

- W uczelniach, które przeprowadziły głęboką restrukturyzację przeważają opinie, że decentralizacja zarządzania i finansowania dała senatorom, radom wydziałów, kierownikom jednostek organizacyjnych i poszczególnym pracownikom możliwości bardziej efektywnego działania poprzez bezpośredni udział w tworzeniu dochodów i dystrybucji środków; zwiększa się w ten sposób grono pracowników podejmujących decyzje i współtworzących sukces uczelni.

Dlaczego teraz?

- Koniec kadencji władz uczelni jest tradycyjnie momentem podsumowania dorobku i wyciągania wniosków, początek nowej kadencji jest także tradycyjnie momentem prezentacji programu działania nowego zespołu.
- W działaniach z obszaru zarządzania i finansowania warto z kolei wiązać wprowadzane zmiany z początkiem roku kalendarzowego - takie rozwiązanie przyjęto w większości uczelni, z których doświadczeń chcemy korzystać.
- Z tych względów jesień 1996 r., a w szczególności wrześniowe i listopadowe posiedzenie Senatu PRz powinno być forum dyskusji na ten temat.

W jakim punkcie jesteśmy?

- W obszarze nauki KBN wprowadził już kilka lat temu zasadę finansowania działalności statutowej na wnioski jednostek organizacyjnych uczelni (w PRz są to wnioski wydziałów, w innych uczelniach występują także oddzielne wnioski niektórych instytutów, a nawet katedr). Przyznane środki są w 100% w dyspozycji wnioskodawców, a w Politechnice Rzeszowskiej Senacka Komisja Nauki sugeruje zasady ich rozdziału do katedr i zakładów (w 1996 r. 40% według punktów za dorobek naukowy, 40% pensum rozliczonego w 1995 r. i 20% w rezerwie dziekana). Środki na badania własne zostały w PRz zgodnie z opinią Senackiej Komisji Nauki po raz kolejny podzielone następująco: 40% według punktów za dorobek naukowy, 40% według pensum rozliczonego w 1995 r. i 20% w rezerwie prorektora ds. nauki. W Politechnice Rzeszowskiej środki na badania naukowe są, zgodnie z uchwałą budżetową Senatu, obciążone w 1966 r. odprowadzeniem tzw. pensum naukowego na pokrycie 16% uposażeń pracowników naukowo-dydaktycznych (w 1995 r. było to 20% uposażeń, w 1997 r.

utrzymanie tegorocznej zasady wydaje się nierealne ze względu na wzrost uposażeń nauczycieli około 45%).

- W obszarze działalności dydaktycznej MEN od kilku lat rozdziela środki według algorytmu uwzględniającego:

- przeliczeniową liczbę studentów,
- wysoko wykwalifikowaną kadrę,
- przeniesienie z dotacji roku poprzedniego.

W skali MEN udziały poszczególnych członów dotacji w 1996 r. wynoszą 35, 35 i 30%, natomiast w Politechnice Rzeszowskiej 46, 24 i 30%, co oznacza, że liczba studentów daje PRz znacznie większy udział w dotacji niż średnia w MEN, natomiast kadra daje udział znacznie mniejszy.

- W Politechnice Rzeszowskiej zrealizowano już przeniesienie algorytmu MEN do jednostek organizacyjnych w odniesieniu do studiów zaocznych. Zgodnie z „Pismem okólnym nr 2/96 Rektora PRz z dnia 4 czerwca 1996 r. w sprawie zasad podziału i wykorzystania środków finansowych z tytułu opłat za zajęcia dydaktyczne na studiach zaocznych w semestrze letnim roku kalendarzowego 1995/1996” dochody i wydatki studiów zaocznych będą bilansowane po semestrze letnim roku akademickiego 1995/1996 według tab. 1.

- Przyjęte zasady rozliczania studiów zaocznych uzyskały akceptację społeczności PRz, niemniej jednak jako dziekan wydziału wiele razy spotykałem się z wnioskami o bardziej precyzyjne uzasadnienie poszczególnych parametrów rozliczenia.

Jak kontynuować restrukturyzację?

Założenie I

- Rozwiązania w zakresie decentralizacji zarządzania i finansowania opracowane oraz wdrożone w wielu uczelniach MEN pozwalają na wykorzystanie doświadczeń innych w prowadzeniu dalszych prac w Politechnice Rzeszowskiej.

Założenie II

- Wśród uczelni w dużym stopniu zdecentralizowanych znajduje się Politechnika Białostocka - uczelnia o wielu parametrach bardzo zbliżonych do Politechniki Rzeszowskiej. Ocena wewnętrzna rozwiązań przyjętych w PB jest pozytywna, ponadto PRz nawiązała bardzo udane kontakty z PB w zakresie wykorzystania jej doświadczeń z tego obszaru. Elementy te powinny zdecydować o wyborze modelu PB jako pierwszego przybliżenia dalszych prac w PRz.

Założenie III

- Ze względu na pozytywne doświadczenia z rozliczania studiów zaocznych dalsze prace powinny być przede wszystkim zorientowane na:
 - rozszerzenie przyjętych już zasad na całą działalność dydaktyczną,
 - uszczegółowienie parametrów zarządzania i rozliczania,
 - rozpowszechnienie przyjętych zasad w społeczności Politechniki Rzeszowskiej.

Tabela 1.

Symbol	Ww	Dw	Wp	12,5%+0,5nkw	Fdw	Uz	Wyd	Fdw+Uz+Wyd
RB	145 572	102 132	103 652	25,17	94 242	26 509	106 633	14 118
RC	48 285	42 010	54 593	32,17	13 724	24 203	15 313	22 614
RE	135 520	139 132	117 699	27,92	97 007	50 824	94 960	52 871
RM	101 308	128 945	104 653	32,87	68 639	29 730	62 919	35 450
RZ	61 190	4 100	30 683	30,92	19 187	27 441	21 598	25 030
PRz	491 875	416 319	411 280	-	292 799	158 707	301 423	150 083

Ww - wpływy z tytułu opłat za semestr letni 1995/1996; Dw - dotacja MEN za miesiące III-VIII 1996 r. pomniejszona o ośrodki dla BGI, SPNJO, SWFiS i Rezerwę Rektora; Wp - wynagrodzenie z pochodnymi według stawek za godziny ponadwymiarowe; 12,5% - narzut kosztów ogólnych; nkw - narzut kosztów wydziałowych; Fdw - fundusz do dyspozycji dziekana; Uz - uzupełnienie wynikające z rozliczenia semestru zimowego; Wyd - wydatki kosztowe do 30. 04. 1996 r.

Jakie proponuje się podstawowe zasady dalszych prac?

- Przychody działalności dydaktycznej jednostek organizacyjnych uczelni, tj.:

- dotacja budżetowa (w 1995 r. stanowiła 80,7% przychodów),

- opłaty za zajęcia (w 1995 r. stanowiły 3,7% przychodów)

- inne przychody (dotacja pozabudżetowa, organizacja kursów i konferencji, czynsze itp.)

muszą zbilansować się z ich kosztami działalności dydaktycznej, tzn.:

- wynagrodzeniami osobowymi pracowników związanych z dydaktyką i kształceniem kadr w łącznej wysokości określonej przyznanym limitem wynagrodzeń osobowych,

- pochodnymi od wynagrodzeń osobowych (ZUS, odpisy na Fundusz Świadczeń Socjalnych, trzynasta pensja wraz z ZUS, nagrody na Dzień Nauczyciela wraz z ZUS) w wysokości według obowiązujących przepisów, określonej w planie rzeczowo-finansowym,

- kosztami bieżącego utrzymania w postaci kosztów rzeczowych i eksploatacji,

- zakupami realizowanymi z odpisów amortyzacyjnych.

- W okresie przejściowym będzie tworzona Rezerwa Rektora (w tym - Fundusz Stabilizacyjny) na finansowanie zadań, które Senat PRz pozostawi w gestii rektora.

I etap podziału przychodów działalności dydaktycznej

- Na pierwszym etapie podziału z przychodów działalności dydaktycznej wydziela się Rezerwę Rektora (w tym Fundusz Stabilizacyjny).

II etap podziału przychodów działalności dydaktycznej

- Na drugim etapie podziału z przychodów działalności dydaktycznej wydziela się część przeznaczoną na ogólne wspomaganie dydaktyki według propozycji rektora zatwierdzonej przez Senat przy uchwaleniu planu rzeczowo-finansowego.

III etap podziału przychodów działalności dydaktycznej

- Ta część przychodów jest przeznaczona na:

1. dodatki funkcyjne pracowników związanych z dydaktyką i kształceniem kadr,

2. remonty (według planu remontów przedłożonego przez dyrektora administracyjnego i zatwierdzonego przez Senat) i awarie,

3. utrzymanie pomieszczeń ogólnodydaktycznych (na podstawie wykazu ich powierzchni i przewidzianych kosztów eksploatacji) - (dotacje na powierzchnię sal wykładowych, korytarzy, klatek schodowych, piwnic, toalet, magazynów, stacji energetycznych GSR, ...).

4. działalność wychowawczo-kulturalną studentów ogółem (podziału na poszczególne agendy dokonuje Samorząd Studencki na podstawie ich planów finansowych, dotacje m.in. na Zespół Pieśni i Tańca „Połoniny”, Akademickie Radio „Centrum”, klub „Plus”, utrzymanie Samorządu, ...),

5. utrzymanie akademickiej służby zdrowia oraz obsługi administracyjnej, związków zawodowych (pomieszczenia i etaty),

6. dofinansowanie Uczelnianego Centrum Informatyzacji,

7. godziny nadliczbowe pracowników niedydaktycznych,

8. zakup książek dla Biblioteki Głównej - według propozycji zaakceptowanej przez Radę Biblioteczną,

9. odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, odprawy pośmiertne pracowników,

10. zakup legitymacji na ulgowe przejazdy kolejowe,

11. zakupy inwestycyjne na potrzeby ogólnouczelniane realizowane z odpisów amortyzacyjnych.

III etap podziału przychodów działalności dydaktycznej

- Na trzecim etapie podziału rozdziela się pozostałe przychody na koszty osobowe dydaktyki według kierunków kształcenia realizowanych na poszczególnych wydziałach.

- a) Rozdziału dokonuje się na podstawie algorytmu i danych przyjętych przez MEN na etapie przydzielania dotacji.

- b) Dotacje na koszty osobowe jednostek są określane na podstawie stanu zatrudnienia w uczelni na dzień ostatni roku poprzedzającego oraz maksymalnej stawki płac według obowiązującego taryfikatora.

- c) Udział dotacji na osobowe koszty kształcenia poszczególnych wydziałów w dotacji na koszty osobowe jednostek pozawydziałowych określa się dla dydaktycznych jednostek międzywydziałowych według ilości dydaktyki.

- d) Dotacje na koszty osobowe wynikające z bilansu wzajemnych usług dydaktycznych między wydziałami oblicza się, uwzględniając obsadę kadrową zajęć i ich koszty.

IV etap podziału przychodów działalności dydaktycznej

- Na czwartym etapie podziału rozdziela się pozostałą kwotę dotacji na utrzymanie uczelni:

- a) Kwotę przeznaczoną na eksploatację w jednostkach pozawydziałowych oblicza się na podstawie zajmowanej powierzchni użytkowej - według stanu na ostatni dzień roku poprzedzającego.

- b) Dla międzywydziałowych jednostek dydaktycznych, np. dla Katedry Matematyki, kwota ta jest tworzona poprzez udział wydziałów proporcjonalnie do godzin dydaktyki, podobnie jak koszty osobowe.

SPORT AKADEMICKI



Harmonogram

zajęć fakultatywnych oraz sekcji sportowych działających przy Uczelnianym Klubie AZS oraz Studium Wychowania Fizycznego i Sportu w roku akademickim 1996/1997

I. Zajęcia fakultatywne dla studentów

siłownia - Hala Sportowa PRz

poniedziałek

19.00 - 20.30 - mgr Henryk Meder
20.30 - 22.00 - mgr Stanisław Kotodziej

wtorek

17.30 - 19.00 - mgr Franciszek Gorczyca

środa

17.30 - 19.00 - mgr Ryszard Konieczny

czwartek

16.00 - 17.30 - mgr Krystyna Majka
17.30 - 19.00 mgr Marian Granat

piątek

17.30 - 19.00 - mgr Wojciech Bajorek
19.00 - 20.30 - mgr Ryszard Kwiatek
(sekcja koszykówki męskiej)

II. Sekcje sportowe

1. Hokej halowy

Hala Sportowa PRz

środa

22.00 - 23.30 - mgr Stanisław Kotodziej

2. Koszykówka żeńska

Hala Sportowa PRz

poniedziałek

19.45 - 20.30 - mgr Jerzy Czarnek

3. Koszykówka męska - III liga

Hala Sportowa PRz

wtorek

20.30 - 22.00 - mgr Jacek Lutak

czwartek

19.00 - 20.30 - mgr Jacek Lutak

piątek

19.00 - 20.30 - mgr Jacek Lutak

4. Koszykówka męska - liga międzyuczelniana

Hala Sportowa PRz

wtorek

17.30 - 19.00 - mgr Ryszard Kwiatek

czwartek

17.30 - 19.00 - mgr Ryszard Kwiatek

5. LA

Hala Sportowa PRz, siłownia, stadion „Resovia”

poniedziałek

17.30 - 19.00 - mgr Henryk Meder

6. Piłka nożna „5”

Hala Sportowa PRz, boisko

wtorek

22.00 - 23.30 - mgr Ryszard Konieczny

czwartek

22.00 - 23.30 - mgr Ryszard Konieczny

7. Piłka nożna „11”

Hala Sportowa PRz, boisko

poniedziałek

20.30 - 22.00 - mgr Marian Granat

piątek

22.00 - 23.30 - mgr Marian Granat

8. Sekcja pływacka

plywalnia kryta ROSiR

wtorek

20.00 - 21.30 - mgr Ryszard Kwiatek

czwartek

20.00 - 21.20 - mgr Ryszard Kwiatek

9. Piłka ręczna męska

Hala Sportowa PRz

poniedziałek

22.00 - 23.30 - mgr Stanisław Kotodziej

10. Piłka siatkowa kobiet

Hala Sportowa PRz

poniedziałek

19.00 - 19.45 - mgr Stanisław Kotodziej

11. Piłka siatkowa męska

Hala Sportowa PRz

wtorek, środa

19.00 - 20.30 - mgr Antoni Domino

czwartek

20.30 - 22.00 - mgr Antoni Domino

⇒ Ciąg dalszy na str. 18



GAZETA

POLITECHNIKI

Comiesięczne pismo
Politechniki Rzeszowskiej
im. Ignacego Łukasiewicza

Zespół redakcyjny: Grzegorz Bajorek, Wiesława Bober, Zofia Byczkowska, Janusz Gagatko, Krystyna Ładoś, Barbara Mazewska, Anna Mazur, Marta Olejnik (sekretarz redakcji), Stanisław Rogala, Jarosław Sep, Jan Sieniawski (redaktor naczelny), Bronisław Świder, Andrzej Zelek

Skład i łamanie: Joanna Mikula - Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej

Adres Redakcji: Politechnika Rzeszowska, ul. W. Pola 2, bud. A, pok. 105, tel. 62-54-06, w. 255

Wydawca: Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza, 35-959 Rzeszów, ul. W. Pola 2

Druk: Zakład Poligrafii PRz - zam. 220/96

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i opracowywania artykułów oraz zmiany ich tytułów.

Nakład: 500 egz.

Cena: 60 gr (6.000 zł)