


W numerze:

- Solidarni wobec przemocy (1)**
- Wybory władz akademickich PRz na kadencję 1996-1999 (1)**
- Na Wydziale Zarządzania i Marketingu można studiować zaocznie (2)**
- Z obrad Senatu (3)**
- Rektorzy polscy u Papieża (6)**
- Przemówienie Jana Pawła II do rektorów uniwersytetów polskich (7)**
- Personalna (8)**
- Uchwały i stanowiska Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego (8)**
- Info Kurier Samorządu Studentów (11)**
- Sport akademicki (12)**

SOLIDARNI wobec PRZEMOCY

W niedzielę 17 marca 1996 r., w biały dzień, niemal pod murami własnej uczelni, zginął tragicznie student I roku Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej. Marzył, że będzie budował samoloty, liceum ukończył ze średnią 5.1.

Został zastrzelony przez mężczyzn, którzy chwilę wcześniej dokonali bandyckiego napadu, a On był przypadkowym świadkiem zdarzenia.

W proteście przeciwko przemocy odbył się w Warszawie 21 marca 1996 r. Czarny Marsz, w którym spod gmachu Politechniki Warszawskiej wyruszyło pod Urząd Rady Ministrów kilkanaście tysięcy osób; w większości studenci, młodzież i delegacje uczelni z całego kraju.

Podczas manifestacji na ręce Premiera Rządu RP, Marszałka Sejmu RP i Prezydenta Miasta Warszawy uczestnicy Protestacyjnego Marszu Milczenia złożyli pismo, którego tekst w całości zamieszczamy na str. 2.

Marta Olejnik

Społeczność akademicka Politechniki Rzeszowskiej, solidaryzując się z uczestnikami manifestacji, przekazała na ręce Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej telegram następującej treści:

Samorząd Studentów Politechniki Warszawskiej

My, studenci Politechniki Rzeszowskiej, wyrażamy nasze głębokie współczucie dla Rodziny i przyjaciół naszego Kolegi, studenta zamordowanego w dniu 17 marca 1996 r. na warszawskiej ulicy. Trwamy z Wami w bólu i zadumie, że oto śmierć zabrała kolejne, dopiero co rozkwitłe, młode życie. Jedno pociągnięcie za spust przerwało nić życia, zabijając człowieka, a wraz z nim jego fantazje, plany i marzenia.

⇒ Ciąg dalszy na str. 2

Wybory władz akademickich PRz na kadencję 1996-1999

W maju i czerwcu br. odbędą się wybory rektora, prorektorów, dziekanów, prodziekanów, członków Senatu i członków rad wydziałów. Dla ich przeprowadzenia powołano, w drodze wyborów (na wydziałach, jednostkach międzywydziałowych i wśród studentów), Wydziałowe Komisje Wyborcze.

Na posiedzeniu Senatu PRz w dniu 18 stycznia 1996 r. została powołana Uczelniana Komisja Wyborcza, której skład osobowy ogłoszono w numerze 2/1996 "Gazety Politechniki".

⇒ Ciąg dalszy na str. 4



Na Wydziałach

Informacje z Rady Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska

Posiedzenie Rady Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska odbyło się w dniu 6 marca 1996 r.

- Przyjęto pracę doktorską mgr inż. Ewy Zarzeczki-Raczkowskiej i wyznaczono termin publicznej obrony na dzień 17 kwietnia 1996 r.
- Zatwierdzono plan wydawniczy na 1997 r. Wśród publikacji naukowych zaakceptowano wydanie kolejnego Zeszytu Naukowego Budownictwa i Inżynierii Środowiska, pracy habilitacyjnej oraz dwóch monografii.
- Rozdzielono przyznane Wydziałowi Budownictwa i Inżynierii Środowiska miejsca na staże asystenckie w następujący sposób: Katedra Mechaniki Konstrukcji - 1, Zakład Budownictwa Ogólnego - 1, Zakład Inżynierii i Chemii Środowiska - 1, Zakład Zaopatrzenia w Wodę i Odprowadzenia Ścieków - 2. Wymienione staże mają trwać od 1 września 1996 r. do 30 czerwca 1997 r.
- Wyrażono zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko asystenta w Zakładzie Oczyszczania i Ochrony Wód z terminem do 31 maja 1996 r.
- Przekwalifikowano na ćwiczenia laboratoryjne dotychczasowe ćwiczenia projektowe z przedmiotu "utrzymanie mostów".
- Przeniesiono letnie ćwiczenia polowe z "geotechniki" dla studentów BD II z roku akademickiego 1995/1996 na rok akademicki 1996/1997.

dr inż. Jerzy Kerste
dr inż. Grzegorz Bajorek

Informacje z Rady Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa

Na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa (13 marca 1996 r.) podjęto m.in. następujące ustalenia:

- Zaopiniowano po konkursie wnioski o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego Politechniki Rzeszowskiej dr. hab. inż. Mieczysława Korzyńskiego w Katedrze Technologii Maszyn i Organizacji Produkcji oraz dr. hab. inż. Łukasza Węsierskiego w Zakładzie Systemów Sterowania.
- Zaopiniowano wniosek o nagrodę ministra dla dr. Jarosława Górnickiego z Katedry Matematyki za książkę: "Okrucy matematyki", PWN, Warszawa 1995.
- Przyjęto rozprawę doktorską mgr. inż. Krzysztofa Kubiaka i wyznaczono termin obrony na 27 marca 1996 r.
- Rozstrzygnięto konkurs o przyjęcie na stanowisko adiunkta w Katedrze Matematyki.
- Rozstrzygnięto konkurs na staż asystencki w Katedrze Mechaniki Technicznej.
- Przyjęto przedstawiony przez dziekana Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa sposób oraz zakres okresowej oceny nauczycieli akademickich.

dr inż. Jarosław Sep

Solidarni wobec przemocy

Cd. ze str. 1

Przeciw Przemocy

W niedzielę, w centrum Warszawy, prawie pod murami Politechniki, uczelni, w której studiował, zamordowany został nasz kolega Wojciech Król. Stał się kolejną ofiarą zła, którego korzenie tkwią nie tylko w ludziach, ale także w warunkach, w jakich wznoszą się i żyją.

Zginął Wojtek, ale mógł być to każdy z nas, bowiem gwałt i przemoc coraz częściej ogarniają ulice miast, drogi, koleje ... Już nigdzie nie czujemy się bezpiecznie. Bandytyzm jest zjawiskiem przerażającym i zawsze ma skomplikowane podłoże. Z pewnością jednak sprzyja mu brak poszanowania i egzekwowania praw - także w sprawach drobnych, pozornie bardzo odległych od najcięższych przestępstw - jak również opieszałość i błędy w jego stanowieniu. Państwo prawa i bezpieczeństwo jego obywateli nie mogą pozostawać pustymi hasłami.

Przyszliśmy tu w marszu milczenia -

żeby zmanifestować nasz sprzeciw wobec przemocy zmuszającej obywateli naszego kraju do życia w ciągłym strachu, żeby zaprotestować przeciw nagminnemu łamaniu prawa w różnych dziedzinach życia, bez żadnych tego konsekwencji, co w istocie jest przyzwoleniem dla bezprawia, żeby wyrazić zdecydowany protest przeciw zbyt małej skuteczności ścigania przestępstw, słabości policji, opieszałości procedur sądowych, chowaniu się za immunitety, żeby domagać się orzekania kar adekwatnych do ciężaru przestępstwa, bowiem wyroki zbyt łagodne stają się źródłem demoralizacji.

Wielu, bardzo wielu jest razem z nami - mamy na to dowody. Musimy zatrzymać proces narastającego przyzwolenia dla brutalności, gwałtu i bezprawia.

Od rządzących krajem domagamy się wypełniania swoich obowiązków, domagamy się skutecznych działań. Zostaliście wybrani jako reprezentanci społeczeństwa, na was więc spada obowiązek zapewnienia nam wszystkim bezpieczeństwa, ponosicie też pełną za to odpowiedzialność.

Warszawa, 21 marca 1996 r.

Spółeczność akademicka Warszawy

Ostatnie wydarzenia w kraju skłaniają nas do głębokiej refleksji. Polska powoli staje się krajem bezprawia, niezdolnym do zapewnienia bezpieczeństwa swoim obywatelom. Strzelaniny uliczne, wykonywanie wyroków wydanych przez przestępcze, porachunki mafijne czy rozboje stają się coraz częściej przyczyną cierpienia i tragedii niewinnych, postronnych ludzi. Nasuwa się pytanie: Czy władze naszego państwa nie dostrzegają problemu, ponieważ nikogo z nich jeszcze osobiście nie dotknął? Łącząc się z Wami w cierpieniu, jednocześnie bijemy na alarm - tych spraw nie można pozostawić samym sobie. Koniecznym staje się szybkie podjęcie odpowiednich środków zaradczych.

Uczelniany Samorząd Studentów
Politechniki Rzeszowskiej

Studia zaoczne na kierunku "zarządzanie i marketing" Wydziału Zarządzania i Marketingu Politechniki Rzeszowskiej w punkcie nauczania w Jarosławiu

W październiku 1995 r. zostały zainaugurowane zajęcia na studiach zaocznych w punkcie nauczania, znajdującym się w budynku Szkoły Podstawowej i Liceum Ogólnokształcącego im. Książąt Czartoryskich w Jarosławiu. Było to możliwe dzięki inicjatywie i pomocy Zarządu Miasta Jarosławia. Studia na I semestrze kierunku "zarządzanie i marketing" podjęło 130 osób, głównie z rejonu Jarosławia. Słuchacze rekrutują się zarówno z pracowników ważniejszych zakładów pracy regionu, jak i z młodych absolwentów szkół średnich Jarosławia, kontynuujący nauczanie w szkole wyższej, realizowane w miejscu ich zamieszkania. Obecnie większość studentów zaliczyła I semestr. Trudne egzaminy z matematyki i podstaw zarządzania oraz zaliczenia z wielu przedmiotów uzyskało 98% słuchaczy. Studenci uczestniczą w poszerzonym kursie języka angielskiego. W najbliższych semestrach będą studiowali zagadnienia z zakresu informatyki, prawa gospodarczego, marketingu i zarządzania. Po trzech latach i napisaniu pracy końcowej absolwenci studiów otrzymają tytuł inżyniera zarządzania i marketingu. Najzdolniejsi będą mieli możliwość kontynuowania studiów magisterskich uzupełniających i uzyskania tytułu magistra inżyniera zarządzania i marketingu Politechniki Rzeszowskiej.

Dziekan Wydziału Zarządzania i Marketingu
dr hab. inż. Stanisław Wołek, prof. nadzw. PRz

Z obrad Senatu

Kolejne - osiemnaste posiedzenie Senatu obecnej kadencji odbyło się dnia 21 marca 1996 r.

Senat rozpatrzył wnioski o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego Politechniki Rzeszowskiej **dr. hab. inż. Mieczysława Korzyńskiego** (WBMiL) i **dr. hab. inż. Łukasza Węsierskiego** (WBMiL).

Senat zatwierdził:

- zasady i tryb przeprowadzenia wyborów władz akademickich Politechniki Rzeszowskiej na kadencję 1993-1999,
- projekt znowelizowanego statutu PRz,
- wnioski o odznaczenie Medalem Komisji Edukacji Narodowej **prof. mgr. inż. Andrzeja Jarominiaka, prof. zw. PRz** (WBiŚ), **dr. hab. inż. Kazimierza Buczka, prof. nadzw. PRz** (W. Elektryczny) oraz **dr. inż. Bronisławę Nitkę** (W. Chemiczny),
- wnioski o przyznanie nagrody Ministra Edukacji Narodowej dla **dr. Jarosława Górnickiego** (WBMiL) za autorstwo książki pt. "Okrucy matematyki" oraz dla **dr. hab. inż. Andrzeja Sobkowiaka, prof. nadzw. PRz** (W. Chemiczny) za współautorstwo książki pt. "Electrochemistry for Chemists" i cykl opublikowanych artykułów.

Ponadto Senat wysłuchał:

- informacji prorektora ds. nauki o rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej w latach 1993-1995,
- informacji prorektora ds. nauczania o sytuacji socjalnej studentów,
- informacji przewodniczącego samorządu studenckiego o działalności samorządu i organizacji studenckich,
- sprawozdania kierownika przychodni zdrowia dla studentów o działalności akademickiej służby zdrowia i stanie zdrowia studentów.

Senat podjął również uchwałę o wprowadzeniu zmian w strukturze organizacyjnej WBMiL, w wyniku której likwidacji uległ Zakład Termodynamiki i Silników Lotniczych, a w jego miejsce zostały powołane dwie odrębne jednostki organizacyjne: Zakład Termodynamiki i Zakład Silników Lotniczych.

Marta Olejnik

Seminarium wydziałowe

W dniu 14 marca 1996 r. na Wydziale Chemicznym odbyło się seminarium, na którym **Pan prof. dr hab. Tomasz Biliński** wygłosił referat "Biologia wolnych rodników". Profesor Biliński jest kierownikiem Samodzielnego Zakładu Biologii na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym WSP w Rzeszowie. Doktoryzował się w Instytucie Biochemii i Biofizyki PAN w Warszawie, odbył długoterminowe staże naukowe w CNRS, Gif-sur-Yvette (Francja) oraz Department of Chemistry, Indiana University w Bloomington (USA).

Zainteresowania naukowe Profesora Bilińskiego początkowo dotyczyły genetyki drożdży, a od około 10 lat zajmuje się szeroko pojętym problemem biologii wolnych rodników, w tym mechanizmami toksyczności tlenu. Badania te prowadzi głównie w Filii w Zamościu Akademii Rolniczej w Lublinie, współpracując z uniwersytetami we Wiedniu, Grazu i Paryżu.

Seminarium było okazją do zapoznania się z problemami generowania i reaktywności wolnych rodników w organizmach żywych. Możliwość powstawania tych reaktywnych cząstek w komórkach i płynach ustrojowych jest jedną z przyczyn zachodzenia procesów starzenia. Należy podkreślić znaczny wkład badań prowadzonych przez Profesora Bilińskiego w wyjaśnienie mechanizmów tych procesów. Wygłoszony w przystępny i ciekawy sposób referat dał początek długiej i ożywionej dyskusji.

Seminarium to było okazją do poznania bardzo ciekawej tematyki badawczej i szerokiej wymiany poglądów. Mamy nadzieję, że badania naukowe prowadzone przez Profesora Bilińskiego w rzeszowskiej WSP będą równie owocne, czego życzymy Mu serdecznie, witając w Rzeszowie.

Andrzej Sobkowiak

Dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, prof. nadz. PRz jest nauczycielem akademickim w Zakładzie Chemii Ogólnej na Wydziale Chemicznym Politechniki Rzeszowskiej.

Na Wydziałach

Informacje z Rady Wydziału Elektrycznego

W dniu 13 marca 1996 r. odbyło się kolejne posiedzenie Rady Wydziału Elektrycznego. Rada podjęła szereg decyzji w sprawach osobowych, naukowych i dydaktycznych. Między innymi:

- zaakceptowała recenzentów wniosku doktorów habilitowanych ubiegających się o stanowisko profesora nadzwyczajnego Politechniki Rzeszowskiej na czas nie określony,
- zaakceptowała wniosek Kolegium Dziekańskiego o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej,
- podjęła uchwałę w sprawie planu i programu nauczania matematyki na kierunku informatyka w zakresie studiów dziennych i zaocznych,
- zaakceptowała wnioski jednostek organizacyjnych w sprawie wydania skryptów, materiałów pomocniczych i publikacji naukowych w Oficynie Wydawniczej. Ponadto w dyskusji poruszono następujące kwestie:
- odpłatności za studia w języku angielskim dla obcokrajowców,
- wprowadzenia w semestrze letnim przedmiotu fakultatywnego "prawo patentowe",
- wstępnego podsumowania wyników sesji egzaminacyjnej zimowej na studiach dziennych i zaocznych.

dr hab. inż. Kazimierz Buczek,
prof. nadzw. PRz

Informacje z Rady Wydziału Zarządzania i Marketingu

W dniu 27 marca 1996 r. odbyło się posiedzenie Rady Wydziału Zarządzania i Marketingu. Na Radzie Wydziału przegłosowano pozytywnie wniosek o ponowne zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego PRz dr. hab. Jana Adamczyka, aktualnie zatrudnionego w filii Szkoły Głównej Handlowej w Rzeszowie. Przyjęto propozycje limitów przyjęć na pierwszy rok studiów dziennych, wieczorowych i zaocznych (150 osób dziennie, 50 wieczorowe, 50 zaoczne w Rzeszowie, 50 zaoczne w Jarosławiu). Studia wieczorowe byłyby nową formą kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej do tej pory nie stosowaną. Rada przyjęła plan studiów dla trybu dziennego po wprowadzeniu dwu poprawek i przyjęła plan wydawniczy na 1997 r. Wśród zaakceptowanych form wydawniczych znalazły się cztery seryjne zeszyty naukowe Politechniki Rzeszowskiej, 4 monografie: 3 z Zakładu Nauk Humanistycznych, 1 z Zakładu Finansów i Bankowości oraz 5 skryptów - 2 z Zakładu Prawa i Administracji, 2 z Zakładu Finansów i Bankowości oraz 1 z Katedry Ekonomii.

dr Stanisław Rogala

Wybory władz akademickich PRz ...

Cd. ze str. 1

Obecnie podajemy składy osobowe Wydziałowych Komisji Wyborczych.

Do WKW Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska zostali wybrani: dr Krystyna Chłędowska, dr inż. Grzegorz Bajorek, dr inż. Lech Lichołai, dr inż. Zenon Babelski, mgr Justyna Zamorska i przedstawiciel studentów - Piotr Janowski.

Do WKW Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa zostali wybrani: doc. dr inż. Adam Batsch, dr hab. inż. Jan Gruszecki, prof. nadzw. PRz, dr inż. Zenon Opiekun, dr inż. Piotr Wygonik, dr inż. Piotr Zajac, Kazimierz Tasior oraz przedstawiciele studentów - Andżelika Wiącek i Ewa Pasztyła.

Do WKW Wydziału Chemicznego zostali wybrani: dr inż. Agnieszka Bukowska, dr inż. Barbara Dębska, dr Jerzy Duliban, mgr Barbara Pilch, dr inż. Mirosław Szukiewicz.

Do WKW Wydziału Elektrycznego wybrano: dr. hab. inż. Włodzimierza Kalitę, prof. nadzw. PRz, dr. inż. Jana Rodzińskiego, dr. inż. Andrzeja Rylskiego, inż. Michała Szarka oraz przedstawicieli studentów - Macieja Włocha i Krzysztofa Matłoka.

Do WKW Wydziału Zarządzania i Marketingu zostali wybrani: dr Jakub Daszkiewicz, mgr Mirosław Liana, dr Zofia Nowak, mgr Teresa Pikor, dr Andrzej Szelc i przedstawiciel studentów - Waldemar Borecki.

Uczelniana Komisja Wyborcza ustaliła zasady i tryb przeprowadzenia wyborów władz akademickich w Politechnice Rzeszowskiej oraz harmonogram wyborów, które zostały zatwierdzone przez Senat na posiedzeniu w dniu 21 marca 1996 r.

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej
dr hab. inż. Władysław Orłowicz, prof. nadzw. PRz

Zasady i tryb przeprowadzenia wyborów władz akademickich w Politechnice Rzeszowskiej

1. Podstawa prawna:

- ustawa o szkolnictwie wyższym z dnia 12 września 1990 r., (DzU Nr 65/90, poz. 385),
- statut Politechniki Rzeszowskiej zatwierdzony w dniu 27 września 1991 r. przez Ministra Edukacji Narodowej.

2. Wyboru rektora i prorektorów dokonuje Uczelniane Kolegium Elektorów, w skład którego wchodzi wybrani przedstawiciele pracowników uczelni i studentów.

Uczelniane Kolegium Elektorów (UKE) składa się z 74 osób, w tym:

- nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego bądź posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego - 50%,
- pozostali nauczyciele akademicy - 27%,
- studenci - 15%,
- pracownicy uczelni nie będący nauczycielami akademickimi - 8%.

Wynika stąd określona liczba miejsc w poszczególnych jednostkach organizacyjnych (patrz tabela 1).

W skład jednostek międzywydziałowych wchodzi:

- Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych,
- Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
- Biblioteka Główna.

Pracownicy techniczni wybierają swoich przedstawicieli na ogólnym zebraniu tej grupy pracowników.

Tabela 1

Jednostka organizacyjna	Profesorowie oraz osoby ze stopniem dr. hab.	Pozostali nauczyciele akademicy	Studenci	Pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi
WBiIS	8	4	2	2
WBMiL	11	6	3	
W. Chemiczny	5	2	1	
W. Elektryczny	8	4	3	
WZiM	5	2	2	
Jednostki międzywydziałowe	-	2	-	
Administracja i obsługa	-	-	-	4
Razem	37	20	11	6

Przy wyborze przedstawicieli nauczycieli do UKE obowiązuje art. 59 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym.

3. Prawo zgłaszania kandydatów na rektora i dziekana do odpowiednich komisji wyborczych mają wszyscy pracownicy uczelni i studenci, posiadający czynne prawo wyborcze. Kandydatów na rektora należy zgłaszać do sekretariatu rektora. Osoba zgłaszająca kandydata jest zobowiązana do okazania dokumentu stwierdzającego posiadanie czynnego prawa wyborczego.

4. Prorektorów i prodziekanów wybierają odpowiednie Kolegia Elektorów z kandydatów zgłoszonych odpowiednio przez rektora-elektora i dziekana-elektora. Liczba kandydatów nie może być mniejsza niż dwóch na jedno miejsce.

5. Kandydaci na stanowiska do organów jednoosobowych władz uczelni są zobowiązani do pisemnego wyrażenia zgody na kandydowanie. Na zebraniu wyborczym, najpóźniej przed rozpoczęciem głosowania mogą decyzyjnie odwołać. Kandydaci na stanowiska do organów kolegialnych są zobowiązani do wyrażenia zgody na kandydowanie. W przypadku uzasadnionej ich nieobecności jest wymagane pisemne wyrażenie zgody na kandydowanie złożone wcześniej w odpowiedniej komisji wyborczej.

6. Tryb wyborów jednoosobowych organów władz uczelni ustala się następująco:

6.1. Głosowanie jest tajne. Głos oddaje się osobiście. Karty do głosowania zawierają: datę wyborów, kolejny numer głosowania, nazwiska kandydatów wpisane w porządku alfabetycznym. Karty są zaopatrzone w okrągłą pieczęć Politechniki Rzeszowskiej.

6.2. Głos uważa się za nieważny, gdy:

- jest oddany na większą liczbę kandydatów niż miejsc mandatowych,
- zawiera nazwiska osób nie występujących na liście wyborczej,
- nie pozwala w sposób jednoznaczny odczytać woli wyborcy (podarta kartka, niewyraźne skreślenie itp.)

6.3. Wybór następuje, gdy kandydat uzyska więcej niż połowę ważnie oddanych głosów przy udziale co najmniej 2/3 członków Uczelnianego Kolegium Elektorów.

6.4. Jeżeli w pierwszym głosowaniu żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej większości głosów, do dalszych wyborów przechodzi dwóch kandydatów z największą liczbą głosów.

6.5. W przypadku uzyskania przez kandydatów tej samej liczby głosów przeprowadza się dodatkowe głosowanie na tych kandydatów z zachowaniem tych samych zasad.

6.6. Dopuszcza się możliwość przeprowadzania co najwyżej dwóch głosowań na każdym etapie wyłaniania kandydatów. Jeżeli w wyniku pierwszego posiedzenia Kolegium Elektorów nie dokona wyboru, w terminie do trzech dni zostanie zwołane drugie zebranie wyborcze.

6.7. Jeżeli w wyniku drugiego posiedzenia Kolegium Elektorów nie dokona wyboru, procedura wyborcza w odniesieniu do nowo zgłoszonych kandydatów zostanie powtórzona według powyższych zasad.

6.8. Głosowanie uznaje się za nieważne, gdy zostało przeprowadzone z naruszeniem podstaw prawnych wymienionych w punkcie 1 oraz gdy:

- liczba głosów ważnych jest mniejsza od liczby głosów nieważnych,
- liczba oddanych głosów jest większa niż liczba osób uprawnionych do głosowania,
- liczba oddanych głosów jest większa od liczby wydanych kart do głosowania.

7. Do przeprowadzenia wyborów Kolegia Elektorskie powołują 3-osobowe Komisje Skrutacyjne, które mają za zadanie:

- przygotowanie kart do głosowania,
- przeprowadzenie głosowania,
- obliczenie głosów,
- podanie do wiadomości wyników głosowania,
- sporządzenie protokołu wyborów.

8. Miejscem pracy Uczelnianej Komisji Wyborczej jest sekretariat rektora Politechniki Rzeszowskiej, a Komisji Wydziałowych odpowiednie dziekanaty.

9. Wybory członków Senatu są przeprowadzane przez Wydziałowe Komisje Wyborcze.

10. Wybory do Uczelnianego Kolegium Elektorów i Senatu w grupie pracowników technicznych zostaną przeprowadzone przez Komisję Wyborczą, w skład której wchodzi jeden przedstawiciel Uczelnianej Komisji Wyborczej i jeden przedstawiciel Wydziałowej Komisji Wyborczej.

Wybory odbywają się dwustopniowo:

- najpierw wybiera się przedstawicieli pracowników technicznych w liczbie: 4 osoby z WBiIS, 7 osób z WBMiL, 4 osoby z W. Chemicznego, 4 osoby z W. Elektrycznego, 1 osoba z WZiM, 2 osoby z jednostek międzywydziałowych,
- następnie przedstawiciele wybierają spośród siebie dwóch członków Uczelnianego Kolegium Elektorów i dwóch członków Senatu.

11. Ustala się liczbę członków Senatu na 45, w tym:

- nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego bądź posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego - 60%,
- pozostali nauczyciele akademicy - 18%,
- studenci - 13%,
- pracownicy uczelni nie będący nauczycielami akademickimi - 9%.

Wynika stąd określona liczba miejsc w poszczególnych jednostkach organizacyjnych (patrz tabela 2).

- W skład jednostek międzywydziałowych wchodzi:
 - Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych,
 - Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
 - Biblioteka Główna.

12. Wydziałowe Komisje Wyborcze są zobowiązane do przesyłania protokołów zebrań wyborczych do Uczelnianej Komisji Wyborczej.

Tabela 2

Jednostka organizacyjna	Profesorowie oraz osoby ze stopniem dr. hab.	Pozostali nauczyciele akademicy	Studenci	Pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi
WBiIS	6	1	1	2
WBMiL	8	2	2	
W. Chemiczny	4	1	1	
W. Elektryczny	6	2	1	
WZiM	3	1	1	
Jednostki międzywydziałowe	-	1	-	
Administracja i obsługa	-	-	-	2
Razem	27	8	6	4

Uwaga: Liczbę miejsc wybieralnych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych uczelni należy pomniejszyć o liczbę osób wchodzących w skład Senatu na podstawie art. 47 ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 12 września 1990 r. (DzU Nr 65/90, poz. 385).

HARMONOGRAM wyboru władz Politechniki Rzeszowskiej na kadencję 1996-1999

Wybór Uczelnianego Kolegium Elektorów i Wydziałowych Kolegiów Elektorów	do 10 kwietnia 1996 r.
Zgłaszanie kandydatów na rektora	od 4 kwietnia do 6 maja 1996 r.
Zebranie Uczelnianego Kolegium Elektorów	22 kwietnia 1996 r.
Spotkanie z kandydatami na rektora	do 6 maja 1996 r.
Wybór rektora	8 maja 1996 r.
Spotkanie z kandydatami na prorektorów	do 16 maja 1996 r.
Wybór prorektorów	17 maja 1996 r.
Wybory dziekanów	do 30 maja 1996 r.
Wybory prodziekanów	do 13 czerwca 1996 r.
Wybory członków Senatu	do 24 czerwca 1996 r.
Wybory elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego	do 24 czerwca 1996 r.

W ramach nadzoru nad działalnością komisji wyborczej niższego szczebla Uczelniana Komisja Wyborcza deleguje swoich przedstawicieli do prac tych komisji.

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej
dr hab. inż. Władysław Orłowicz, prof. nadzw. PRz

Wizyta rektorów w Watykanie

W dniu 4 stycznia 1996 r. Biskup Rzymu, Papież Jan Paweł II, przyjął w Watykanie delegację rektorów 55 polskich wyższych uczelni. Celem tego historycznego spotkania było podzielenie się z Ojcem Świętym niepokojem o dalszy los szkolnictwa wyższego w Polsce. W czasie spotkania wyrażono też wielką wspólną troskę o to, by liczny, znajdujący się w Środku Europy naród polski zajął w niej godne dla siebie miejsce.

W imieniu zgromadzonych głos zabrali: prof. Aleksander Koj - rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego i prof. Michał Seweryński - rektor Uniwersytetu Łódzkiego, Przewodniczący Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich.

Przemówienie rektora UL, a także przemówienie Ojca Świętego zamieszczamy w całości.

Marta Olejnik

Ojciec Święty!

Rektorzy polskich szkół wyższych przybyli dziś do Progów Apostolskich, aby wyrazić głęboki szacunek Apostołowi Naszych Czasów i przedstawić problemy, nurtujące polską wspólnotę akademicką. U schyłku drugiego tysiąclecia i na progu trzeciego uczelnie polskie stanęły bowiem wobec licznych i trudnych wyzwań, skłaniających do refleksji. Sprzyja im również czas jubileuszowych podsumowań, dokonywanych przez te polskie szkoły wyższe, które powstały po II Wojnie Światowej.

Najbardziej bezpośrednim źródłem, stojących przed nami wyzwań, są wielkie przemiany dokonujące się w naszej Ojczyźnie, która po okresie trwającego niemal pół wieku komunistycznego zniewolenia rozpoczęła budowę ustroju opartego na poszanowaniu wolności i godności człowieka. Realizacji należnych mu praw najlepiej służy demokracja i swoboda prowadzenia różnych form działalności gospodarczej.

Jednakże w procesie realizacji tych celów nasilają się spory polityczne, powstają rozwarstwienia ekonomiczne i związane z tym niebezpieczeństwo marginalizacji ludzi, którzy nie są w stanie samodzielnie zaspokoić swoich potrzeb w warunkach wolnego rynku.

W dążeniach ludzkich dominuje pragnienie zrobienia kariery, gwarantującej szeroki udział w konsumowaniu dóbr i prestiż społeczny. Egoizm sytych nie pozwala dostrzec potrzeb głodnych i ubogich. Taka polaryzacja interesów i postawa sprzyja powstawaniu napięć społecznych, przerażających się w konflikty zagrażające procesowi transformacji i już osiągniętych dzięki niej zdobyciom.

Kiedy rozważamy procesy dokonujące się w naszym kraju, nie sposób pominąć uwarunkowań zewnętrznych, występujących zwłaszcza w Europie. To prawda, że upadł mur dzielący Europejczyków na dwa różne światy, że rozluźniły się granice, że zarysowały się perspektywy poszerzenia wspólnego europejskiego domu. Po latach rozbicia zaczyna więc torować sobie drogę ta prawda, przypominana tylekroć przez Waszą Świątobliwość, że Europa jest niepodzielną całością, która musi oddychać dwoma płucami: zachodnim i wschodnim. Ale zjednoczeniu Europy towarzyszą też nowe zagrożenia. Mają one charakter polityczny, jak niedawna bratobójcza wojna na Bałkanach; charakter gospodarczy, jak różnice ekonomiczne pomiędzy rozwiniętymi państwami Unii Europejskiej a udrabianymi swoje gospodarki państwami postkomunistycznymi; charakter moralny, wyrażający się w lansowaniu przez środki masowego przekazu modelu życia pozbawionego wartości humanistycznych i religijnych, gloryfikującego hedonizm, permissywizm i relatywizm aksjologiczny. W obliczu tych nowych zagrożeń miliony ludzi przyjęły z uwagą i nadzieją apel Waszej Świątobliwości o nową ewangelizację Europy, o powrót do wartości wyrastających z jej chrześcijańskich korzeni, na których powinny być oparte zarówno prawa człowieka jak i prawa narodów, pragnących stworzyć pokojowy i trwały ład międzynarodowy.

W tych warunkach rola i zadania polskich uczelni akademickich nabierają nowych wymiarów i szczególnego znaczenia. Dzieje się tak przede wszystkim w związku z niebywałym wzrostem zainteresowania studiami wyższymi w naszym kraju po 1989 roku. Owocuje on napływem do uczelni coraz to większej liczby młodzieży, upatrującej w dyplomie szkoły wyższej gwarancji awansu społecznego i realizacji planów zawodowych. Zjawisko to oceniamy jako bardzo pozytywne, biorąc pod uwagę ciągle jeszcze niski stopień scholaryzacji w Polsce oraz to, że tylko narody wykształcone będą mogły zająć na świecie miejsce odpowiadające ich aspiracjom.

Jednakże napawa nas troską niedostatek środków finansowych na szkolnictwo wyższe i badania naukowe, będący rezultatem nie tylko trudności gospodarczych, ale także spychania tych obszarów życia społecznego na plan dalszy przy podejmowaniu decyzji politycznych. Konsekwencją tego są trudne warunki studiowania i kształcenia kadry naukowej, ucieczka z uczelni najzdolniejszej młodzieży za granicę i do przemyślnego pauperyzacji materialnej profesorów oraz realna groźba powiększania się dystansu pomiędzy nauką polską a światową. Mamy jednak nadzieję, że polityka będzie ewoluować we właściwym kierunku, pod wpływem rosnącego zrozumienia istotnej roli szkół wyższych i nauki w procesie dokonujących się w naszym kraju przemian.

Otwarcie granic w Europie sprawiło, że możliwy stał się przepływ studentów pomiędzy uczelniami różnych krajów, jak za czasów Kopernika. Ten nowy przejaw wolności przyjmujemy z radością i nadzieją, że będzie on sprzyjał wzrostowi poziomu wykształcenia polskiej młodzieży oraz powstaniu trwałych więzów przyjaźni między narodami. Polskie

uczelnie uczestniczą w tym procesie ponadnarodowej współpracy akademickiej także jako instytucje przyjmujące młodzież z innych krajów. Szczególnie garną się do nas studenci z krajów sąsiednich na Wschodzie, powodowani nie tylko bliskością geograficzną, lecz także pokrewieństwem kulturowym, wysokim poziomem polskich uniwersytetów, a nie rzadko także pragnieniem odnalezienia swoich korzeni rodzinnych.

Czujemy się zobowiązani do przyjmowania tej młodzieży, a także studentów z innych krajów, świadomi uniwersalnego charakteru uniwersytetów, a także ażeby odwzajemnić pomoc, którą nasze uczelnie otrzymały z zagranicy w trudnych czasach i podzielić się z innymi narodami bogactwem polskiej kultury i tradycji.

Największym wyzwaniem, przed którym stoją dzisiaj polskie szkoły wyższe, jest jednak to, które wypływa z odwiecznego dążenia ludzi do zrozumienia otaczającego nas świata i jego tajemnic. Ogromny postęp w dziedzinie nauki i techniki, jaki dokonał się do naszych czasów, sprawia, że nadzieje na dalszy rozwój cywilizacji są związane jeszcze mocniej niż w przeszłości z działalnością licznych uniwersytetów i instytucji naukowych. To one mają wyposażyć człowieka w wiedzę konieczną do dokonywania dalszych odkryć i do czerpania płynących z nich korzyści. Uniwersytety, także polskie, tych nadziei zawieść nie chcą i nie mogą. Muszą jednak uświadomić sobie groźbę traktowania ich instrumentalnie, jako swoistego przedsiębiorstwa, dostarczającego fachowców wprzęganych następnie w realizację celów politycznych i gospodarczych przez ośrodki władzy. Ażeby tej groźbie zapobiec, musimy być wierni odwiecznej misji uniwersytetu, będącej sensem jego istnienia. Jest nią poszukiwanie prawdy i krzewienie jej wśród ludzi w warunkach wolności i poszanowania godności człowieka. Wierność tej misji pozwoliła uniwersytetom przetrwać przez wieki, pomimo licznych zagrożeń i ogromu zmian dokonujących się w świecie.

Wierność prawdzie, wolności i godności człowieka powinna stanowić fundament życia akademickiego i dziś, bo tylko wtedy uniwersytety będą nadal wiarygodnym miejscem poszukiwania sensu życia. Waga tej powinności uwydatnia się zwłaszcza ze względu na wychowawcze zadania szkół wyższych wobec młodzieży. Warunkiem ich należytego wypełnienia jest traktowanie studentów jak rzeczywistych partnerów, stanowiących istotną część wspólnoty akademickiej, posiadającą swoje prawa podmiotowe.

Ale jeszcze ważniejsze jest to, że dziś, może bardziej niż w przeszłości, młodzież oczekuje od nas wzorców zachowań w dokonywaniu trudnych wyborów życiowych i naszego osobistego świadectwa dla ważności tych wzorców w chwilach próby. Trzeba samokrytycznie przyznać, że w działalności szkół wyższych nie zawsze przywiązujemy należytą wagę do tych oczekiwań. I jeżeli tu i ówdzie słyszy się opinie o kryzysie uniwersytetów, to nie tylko dlatego, że nie nadążają one z udzielaniem odpowiedzi na pytania poznawcze, dręczące współczesną ludzkość, i nie tylko dlatego, że uczelnie stają się trudno dostępne dla coraz większej rzeszy młodzieży zainteresowanych studiami, ale także dlatego, że nie rzadko młodzież ta opuszcza szkoły wyższe z uczuciem zawodu, nie uzyskawszy w pełni oczekiwanego wykształcenia, ani nie znalazłszy dostatecznego zainteresowania trudnościami, wobec których człowiek staje w młodości.

Świadomi niepodważalnego znaczenia prawdy, wolności i godności człowieka, które legły u podstaw uniwersyteckiej misji, ufamy, że szkoły wyższe mogą i powinny także dziś odgrywać istotną rolę w zaspokajaniu ludzkiego pragnienia poznania tych wartości. Stanowią one trwały fundament i wyznaczają kierunek działalności uniwersytetów, broniąc racji ich istnienia przed wszelkimi krytykami i przejściowymi słabościami.

Szacunek dla prawdy, wolności i godności człowieka ma korzenie chrześcijańskie. Wynika stąd pewna wspólnota zadań uniwersytetów - także świeckich - i Kościoła, aczkolwiek jego misja pastoralna ma sens i cel transcendentalny. Dlatego właśnie rektorzy polscy uznali za konieczną rozmowę o współczesnych problemach uniwersytetów z Papieżem - wychowankiem Uniwersytetu Jagiellońskiego i profesorem Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. W tym Kościele i w tym Papieżu widzimy bowiem nie tylko autorytet moralny, ale także sojusznika w swobodnym poszukiwaniu i głoszeniu prawdy, zgodnie z biblijnym nakazem czynienia sobie ziemi poddanej i służenia bliźniemu.

W imieniu rektorów

Prof. Michał Seweryński, Rektor Uniwersytetu Łódzkiego
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich



Przemówienie Jana Pawła II do rektorów uniwersytetów polskich

Szanowni Państwo,

1. Pragnę serdecznie powitać i pozdrowić wszystkich Rektorów Uczelni akademickich z całej Polski, poprzez was chciałbym pozdrowić pracowników naukowych i dydaktycznych wszystkich stopni, również pracowników administracyjnych i technicznych, a zwłaszcza wielką rzeszę studentów wszystkich polskich Uczelni.

Raduję się niezmiernie z tego dzisiejszego spotkania. Przywodzi mi ono na pamięć moje liczne osobiste kontakty ze światem akademickim w czasach, gdy sam mogłem jeszcze czynnie uprawiać naukę zarówno w Krakowie, na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Jagiellońskiego (nb. jako ostatni habilitowany na tymże Wydziale docent), jak i na Wydziale Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego; później także, gdy jako Arcybiskup Krakowski starałem się przy różnych okazjach spotykać z Profesorami krakowskich Uczelni. Pamiętam, jak w tamtych trudnych latach rozumieliśmy się dobrze i jak bardzo troska o polską naukę, o polską kulturę była naszą wspólną sprawą - sprawą Profesorów i Biskupa. Wyrażała to dewiza Uniwersytetu Jagiellońskiego: "Plus ratio quam vis".

Ten zwyczaj wypracowany kiedyś w Krakowie, znalazł swój dalszy ciąg po moim wyborze na Stolicę Piotrową. Staram się nie tracić żadnej okazji, aby nadal spotykać się ze środowiskami akademickimi w Rzymie i przy okazji odwiedzin pastoralnych na różnych kontynentach. Tak było również - jak Państwo pamiętają - w czasie moich kolejnych podróży do Polski, a miejscem spotkań tu, w Rzymie, przede wszystkim bywa Castel Gandolfo. Spotkania w Castel Gandolfo nawet niektórzy z tutaj obecnych znają z własnego doświadczenia.

2. Nasze, dzisiejsze spotkanie ma jednak charakter wyjątkowy, nie przesadzę, jeśli powiem - historyczny. Spotkania, o których poprzednio wspominałem, obejmowały tylko wybrane środowiska. Dzisiaj natomiast po raz pierwszy jest mi dane spotkać się w Rzymie z Rektorami Uniwersytetów, Uczelni akademickich z całej Polski. Jest to wydarzenie samo w sobie niezwykle wymowne. Przybywacie Państwo do Papieża, aby z nim się podzielić troską i niepokojem o przyszłość nauki i szkolnictwa wyższego w naszej Ojczyźnie. W imieniu środowisk akademickich dał temu wyraz Pan Profesor Michał Seweryński, Rektor Uniwersytetu Łódzkiego i Przewodniczący Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, za co jestem mu bardzo wdzięczny.

Witając Państwa mam głęboką świadomość tego, jak wiele nas łączy: spotykamy się przecież w imię wspólnej miłości do prawdy, dzieląc troskę o dalsze losy nauki w Polsce.

3. Mówiąc: nauka, myślimy o kulturze w jej wymiarze ogólnoludzkim, a także w wymiarze poszczególnych narodów. Nauka bowiem stanowi jeden z zasadniczych filarów kultury.

Ilekroć mówię o kulturze, zawsze przychodzi mi na myśl sformułowanie św. Tomasza z Akwinu: "Genus humanum arte et ratione vivit: arte et ratione" ... "Ratione ..." - a więc nauką, człowiek żyje nauką! Nauką, czyli poszukiwaniem prawdy o sobie samym, o świecie otaczającym, o wszechświecie, wreszcie o Bogu. Człowiek jest nie tylko twórcą kultury, ale żyje kulturą i żyje poprzez swoją kulturę. Jest ona fundamentem jego duchowej tożsamości i jego duchowej suwerenności.

Przemawiając ostatnio w październiku na forum Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku, mówiłem o potrzebie sformułowania Karty Praw Narodów (5 października 1995 r.). Nie ma wątpliwości, iż spośród tych praw jedno z poczesnych miejsc zajmuje prawo narodu do własnej kultury i jej rozwoju. Historia bowiem uczy, iż niszcząc kulturę danego narodu, niszczy się sam naród w punkcie najbardziej dla jego egzystencji niewrażliwym. Prawdopodobnie tę potwierdza nasza ojczyzna historia: począwszy od rozbiorów, poprzez zniszczenia drugiej wojny światowej (do rangi symbolu urasta tutaj fakt uwiecznienia w obozie koncentracyjnym, zaraz na początku wojny, czcigodnych Profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego i nie tylko), aż po półwiecze dyktatury marksistowskiej, która wyrządziła nauce polskiej tyle niepowetowanych szkód.

4. Po latach rządów totalitarnych systemu marksistowskiego nauka polska, musi nadrobić wiele strat i opóźnień. Dzisiaj cieszy się jednak wolnością i to jest wielka szansa, szansa, którą trzeba wykorzystać. Sytuacja demokracji i wolności wymaga od środowisk akademickich wiele inicjatyw, wiele przedsiębiorczości, rzecz można, i poczucia odpowiedzialności. Wymaga także czujności, ażeby wolności z takim trudem i za taką cenę odzyskanej nie utracić pod wpływem rozmaitych presji czy manipulacji, od których nie są wolne również współczesne demokracje.

Obecnie pojawiają się nowe trudności i nowe zagrożenia. Jednym z nich w systemie liberalnej demokracji i wolnego rynku jest postawa skrajnego utilitaryzmu. Szerzy się bowiem sposób myślenia, który kryterium korzyści ekonomicznej uważa za normę najważniejszą i aplikuje ją do wszystkich dziedzin życia - także do sfery kultury i nauki. Stąd niedofinansowanie rozmaitych dziedzin badań naukowych czy szkolnictwa wyższego uznanych arbitralnie za "nieopłacalne" czy wręcz "niepotrzebne". Tymczasem doświadczenie uczy, iż w odniesieniu do nauki

jednostronne stosowanie takiego kryterium jest krótkowzroczne i szkodliwe. Szkodzi nie tylko nauce i kulturze, ale szkodzi przede wszystkim człowiekowi. U podstaw takiego podejścia znajduje się bowiem z gruntu błędna antropologia, antropologia materialistyczna, która redukuje człowieka tylko i wyłącznie do tych wymiarów. Sobór Watykański II naucza: "natura intelektualna osoby ludzkiej udoskonala się i powinna doznać udoskonalenia przez mądrość, mądrość, która umysł człowieka łagodnie pociąga ku poszukiwaniu i miłowaniu tego, co prawdziwe i dobre. Przepojony tą mądrością człowiek dochodzi poprzez rzeczy widzialne do niewidzialnych. Epoka nasza bardziej niż czasy ubiegłe potrzebuje takiej mądrości" - tak czytamy w Gaudium et spes (n. 15).

Takiej właśnie mądrości chciałbym życzyć moim Rodakom, ażeby troska o sprawy kultury, a zwłaszcza nauki i szkolnictwa wyższego, znajdowała u nich zawsze należne jej miejsce. Jest to wielkie "dobro wspólne" Narodu, na które pomimo istniejących trudności ekonomicznych nie może zabraknąć środków.

5. Wiem, że Uczelnie akademickie w Polsce borykają się dzisiaj z wieloma problemami, a pomimo to pozostają wiernie swojemu powołaniu wobec Ojczyzny i kultury. Polscy uczeni w trudnych warunkach, z wielkim poświęceniem prowadzą prace i badania naukowe. Nieraz zdobywają pozycje liczące się w nauce światowej, a Polsce przysparzają sławy i prestiżu. Korzystam więc z okazji, aby wszystkim pracownikom nauki w Polsce wyrazić moje osobiste uznanie za ich pełną samozaparcia pracę oraz wkład do skarbnicy nauki polskiej i światowej. Cieszę się z tego, że w gronie Papieskiej Akademii Nauk znajdują się także Polacy. Zresztą taka jest tradycja.

Uczelnie akademickie są także miejscem formacji młodego pokolenia polskiej inteligencji. Jest to niezwykle odpowiedzialna służba dla Narodu i jego przyszłości. Mam na myśli nie tylko wykształcenie w wąskim zakresie naukowej specjalizacji, lecz także wychowanie w pełni ludzkiej osobowości. Nakłada to na profesorów i wszystkich pracowników dydaktycznych szczególną odpowiedzialność i zobowiązanie, aby dzielić się ze studentami nie tylko zasobem własnej wiedzy naukowej, ale także bogactwem swego człowieczeństwa. Wśród młodzieży akademickiej istnieje wielkie zapotrzebowanie na wzorce osobowe, to znaczy na profesorów, którzy staliby się dla nich prawdziwymi mistrzami i przewodnikami.

Na tym tle widać wyraźnie, jak doniosła jest rola Szkół akademickich. To w znacznej mierze na nich spoczywa odpowiedzialność za życie duchowe i intelektualne Narodu. Polska znajduje się dzisiaj na bardzo ważnym wirazie dziejów. Decydują się losy Narodu, ich przyszły kształt, także ich ciągłość. W tym ważnym procesie nie może braknąć twórczego wkładu polskich uczonych, profesorów, a także studiującej młodzieży. Nie może braknąć ich twórczego zaangażowania i wierności prawdzie. Wiemy, jak wiele to czasem kosztuje. Okres dyktatury komunistycznej był pod tym względem czasem wielkiej próby. Wiemy, jak wiele potrzeba było cywilnej odwagi i prawości charakteru, by dochować wierności własnym przekonaniom i własnemu sumieniu.

Być członkiem społeczności uniwersyteckiej zobowiązuje! Trzeba, aby środowiska akademickie odzyskały swój tradycyjny autorytet moralny, aby stały się na nowo sumieniem narodu, dając przykład cnót obywatelskich i patriotycznych.

6. Czcigodni Państwo! Spotykamy się w okresie Bożego Narodzenia, które przypomina nam, iż Słowo Bożej Mądrości stało się ciałem (por. J 1,14), rodząc się w ubóstwie stajenki betlejemskiej. Liturgia Kościoła, kontemplując tę wielką tajemnicę, wkłada w nasze usta modlitwę: "Mądrości, która z ust Bożych wypływasz, wszystko urządzasz, zewsząd cel dobywasz: Przybądź i naucz nas dróg roztropności, wieczna Mądrości" (Antyfona do Magnificat z 17 grudnia).

W okresie Świąt Bożego Narodzenia i po Nowym Roku tymi słowami pragnę wyrazić moje życzenia dla wszystkich Państwa jako Rektorów i dla wszystkich Uczelni, jakie reprezentujecie. Niech dar tej Mądrości, o której mówi liturgia, stanie się coraz pełniej udziałem waszych środowisk akademickich, aby profesorowie i studenci - każdy na swoim miejscu - umieli realizować swoje powołanie na miarę czasów, w których przyszło nam żyć - na miarę kończącego się drugiego tysiąclecia.

Proszę Państwa, dodam, że jestem bardzo wzruszony tym spotkaniem. Przychodzi mi na myśl wiele miejsc, wiele momentów mojego życia, wiele osób ze świata akademickiego Krakowa, Lublina z którymi spotykałem się często, z którymi tworzyłem wspólnie moje życie i moje powołanie. I trudno mi zakończyć, nie wracając do tego krakowskiego kościoła akademickiego św. Anny, tam, gdzie spoczywa w sarkofagu św. Jan Kanta, profesor Uniwersytetu Krakowskiego, gdzie wiele czasu spędziłem jako kapłan, jako student, jako biskup, kardynał. I tam często wracam myślą i pamięcią. Dlatego jestem Państwu bardzo wdzięczny za te odwiedziny, które mi to wszystko przybliżyły jeszcze raz. Bóg zapłać!

(z L'Osservatore Romano, 5.01.1996 r.)

PERSONALIA

PROFESURY UCZELNIANE

JM Rektor Politechniki Rzeszowskiej mianował dr. hab. inż. Mieczysława Korzyńskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego Politechniki Rzeszowskiej od dnia 1 kwietnia 1996 r. na okres 5 lat w Katedrze Technologii Maszyn i Organizacji Produkcji na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa.

DOKTORATY

Mgr Mariusz Startek, pracownik techniczny w Katedrze Matematyki na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa uzyskał stopień naukowy doktora nauk matematycznych, nadany przez Radę Wydziału Matematyki i Fizyki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w dniu 19 lutego 1996 r. Temat rozprawy doktorskiej: "O granicznych własnościach ciągów ułomnych miar probabilistycznych i ułomnych elementów losowych". Promotorem w przewodzie doktorskim był prof. dr hab. Dominik Szynal z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Mgr Krystyna Leśniak-Moczuk, asystentka w Katedrze Ekonomii na Wydziale Zarządzania i Marketingu uzyskała stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii, nadany przez Radę Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w dniu 19 marca 1996 r. Temat rozprawy doktorskiej: "Społeczno-ekonomiczne skutki bezrobocia w rejonie Mielca w latach 1990-1994". Promotorem w przewodzie doktorskim był prof. dr hab. Jacek Wódz z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Mgr inż. Krzysztof Kubiak, asystent w Zakładzie Inżynierii Materiałowej na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych w zakresie budowy i eksploatacji maszyn, nadany przez Radę Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa Politechniki Rzeszowskiej w dniu 27 marca 1996 r. Temat rozprawy doktorskiej: "Wpływ lokalnych warunków odkształcenia na mikrostrukturę i wytrzymałość zmęczeniową stopów tytanu". Promotorem w przewodzie doktorskim był dr hab. inż. Jan Sieniawski, profesor nadzwyczajny PRz z Zakładu Inżynierii Materiałowej. B.S.

UCHWAŁY I STANOWISKA Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

Uchwała Nr 224/1996

Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 1996 r.

w sprawie zaliczenia uczelni niepaństwowych, prowadzących studia na różnych kierunkach, do jednej z grup wyborczych, w których odbywają się ogólnopolskie zebrania wyborcze do Rady Głównej na kadencję 1996-1999

Działając na podstawie § 15 ust. 3 uchwały Nr 189/1995 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 listopada 1995 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wyboru elektorów i członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego na kadencję 1996-1999, uchwała się, co następuje:

§1

W przypadkach wątpliwych przyjmuje się, że o zaliczeniu uczelni niepaństwowej, prowadzącej studia na różnych kierunkach, do jednej z grup uczelni, o których mowa w § 15 ust. 3 uchwały Nr 189/1995 Rady Głównej, przesądzą rozmiary rekrutacji na poszczególne kierunki studiów w roku akademickim 1995/1996.

§2

1. Lista uczelni niepaństwowych, wpisanych do dnia 21 lutego 1996 r. do rejestru Ministra Edukacji Narodowej, z zaliczeniem do poszczególnych grup uczelni zgodnie z §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

2. Upoważnia się Prezydium Rady Głównej do aktualizacji listy, o której mowa w ust. 1, z uwzględnieniem zasady ustalonej w § 1.

§3

Przekazuje się niniejszą uchwałę ministrom nadzorującym szkoły wyższe oraz rektorom szkół wyższych.

Załącznik do uchwały Nr 224/1996 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 1996 r.

Lista Uczelni Niepaństwowych

wpisanych do dnia 21 lutego 1996 r. do rejestru Ministra Edukacji Narodowej, z zaliczeniem do poszczególnych grup uczelni, o których mowa w § 15 ust. 3 uchwały Nr 189/1995 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego*.

I. Uczelnie Uniwersyteckie (12)

- ☐ Szkoła Nauk Ścisłych w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Służby Społecznej im. Księdza Franciszka Blachnickiego w Suwałkach
- ☐ Prywatna Wyższa Szkoła Ochrony Środowiska w Radomiu
- ☐ Wyższa Szkoła Komunikowania i Mediów Społecznych w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Humanistyczna w Pułtusku
- ☐ Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Ostrołęce
- ☐ Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Łodzi
- ☐ Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Szczecinie
- ☐ Wyższa Szkoła Dziennikarska w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza w Sandomierzu

- ☐ Wyższa Szkoła Administracji i Zarządzania w Przemysłu
- ☐ Wyższa Szkoła Matematyki i Informatyki Użytkowej w Białymstoku

II. Uczelnie Techniczne (3)

- ☐ Francusko-Polska Wyższa Szkoła Nowych Technik Informatyczno-Komunikacyjnych w Poznaniu
- ☐ Wyższa Szkoła Techniczna w Głogowie
- ☐ Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych w Warszawie

III. Uczelnie Ekonomiczne (49)

- ☐ Prywatna Wyższa Szkoła Businessu i Administracji w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Ubezpieczeń i Bankowości w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania w Warszawie
- ☐ Prywatna Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania im. Józefa Tyszkiewicza w Bielsku-Białej
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania i Marketingu w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Języków Obcych i Ekonomii w Częstochowie
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości w Poznaniu
- ☐ Wyższa Szkoła Biznesu - National Louis University w Nowym Sączu
- ☐ Warszawska Szkoła Zarządzania - Szkoła Wyższa w Warszawie
- ☐ Zachodniopomorska Szkoła Businessu w Szczecinie
- ☐ Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania w Warszawie
- ☐ Śląska Wyższa Szkoła Zarządzania w Katowicach

→ Ciąg dalszy na str. 9

Cd. ze str. 8

- ☐ Bielska Wyższa Szkoła Biznesu w Bielsku-Białej
- ☐ Prywatna Wyższa Szkoła Handlowa w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- ☐ Warszawska Szkoła Biznesu w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Handlowa w Kielcach
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości im. B. Jańskiego w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi
- ☐ Wyższa Szkoła Marketingu i Zarządzania w Lesznie
- ☐ Wyższa Szkoła Marketingu i Biznesu w Łodzi
- ☐ Wyższa Szkoła Gospodarki Spółdzielczej w Warszawie
- ☐ Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa w Katowicach
- ☐ Profesjonalna Szkoła Biznesu - Szkoła Wyższa w Krakowie
- ☐ Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni
- ☐ Wyższa Szkoła Handlowa w Krakowie
- ☐ Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania Marketingowego i Języków Obcych w Katowicach
- ☐ Wyższa Szkoła Kupiecka w Zgierzu
- ☐ Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu
- ☐ Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Marketingu w Chrzanowie
- ☐ Społeczna Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania w Słupsku
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości w Krakowie
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania i Finansów we Wrocławiu
- ☐ Wyższa Szkoła Menedżerska SIG w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Bankowości, Finansów i Zarządzania w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania i Marketingu we Wrocławiu
- ☐ Małopolska Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Tarnowie
- ☐ Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej
- ☐ Wyższa Szkoła Bankowości i Finansów w Bielsku-Białej
- ☐ Wyższa Szkoła Finansów i Bankowości w Radomiu
- ☐ Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Ubezpieczeń w Kielcach
- ☐ Wyższa Szkoła Zarządzania w Częstochowie
- ☐ Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Białymstoku
- ☐ Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna w Skierniewicach
- ☐ Wyższa Szkoła Biznesu w Pile

IV. Uczelnie Pedagogiczne (9)

- ☐ Mazurska Wszechnica Nauczycielska w Oleku
- ☐ Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku
- ☐ Wyższa Szkoła Pedagogiczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Warszawie
- ☐ Mazowiecka Wyższa Szkoła Humanistyczno-Pedagogiczna w Łowiczu
- ☐ Wszechnica Świętokrzyska w Kielcach

- ☐ Bałtycka Wyższa Szkoła Humanistyczna w Koszalinie
- ☐ Wyższa Szkoła Pedagogiczna Związku Nauczycielstwa Polskiego w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Pracy Socjalnej we Wrocławiu
- ☐ Wyższa Szkoła Edukacji Wczesnoszkolnej w Mysłowicach

V. Uczelnie Artystyczne (3)

- ☐ Europejska Akademia Sztuk w Warszawie
- ☐ Schola Posnaniensis - Wyższa Szkoła Sztuki Stosowanej w Poznaniu
- ☐ Wyższa Szkoła Sztuki Użytkowej w Szczecinie

VI. Uczelnie Wychowania Fizycznego (3)

- ☐ Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Warszawie
- ☐ Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Gastronomii w Poznaniu
- ☐ Wyższa Szkoła Turystyki i Rekreacji w Warszawie

* O kolejności przesądza data wpisania do rejestru Ministra Edukacji Narodowej.

Uchwała Nr 228/1996 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 1996 r.

w sprawie projektu zasad podziału w 1996 r. dotacji na badania własne dla szkół wyższych resortu edukacji narodowej

Po rozpatrzeniu na wniosek Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 12 stycznia 1996 r. projektu zasad podziału w 1996 r. dotacji na badania własne dla szkół wyższych resortu edukacji narodowej Rada Główna stosownie do postanowień art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (DzU Nr 65, poz. 385, z późniejszymi zmianami) na podstawie opinii Komisji Badań Naukowych i Wydawnictw RG oraz Komisji Ekonomicznej RG uchwała, co następuje:

§1

Rada Główna wyraża pogląd, że z dwóch projektów zasad podziału środków na badania własne: wariant I - algorytm MEN - obowiązujący dotychczas, a wariant II - proponowany - uwzględniający jakoby sugestie Rady Głównej (uchwały: Nr 11/1994 i Nr 119/1995) w 1996 r. powinien być utrzymany algorytm MEN (wariant I).

Zdaniem RG proponowany algorytm według wariantu II jest niepełny. Niezbędne jest bowiem dokonanie głębokiej analizy kosztocłonności poszczególnych dyscyplin, stanu zatrudnienia i rezultatów uzyskiwanych przez poszczególne uczelnie w zakresie kształcenia kadry. Wykorzystanie jako współczynników kosztocłonności badań naukowych mniej dokładnych współczynników kosztocłonności działalności dydaktycznej - wbrew wcześniejszym sugestiom Rady Głównej - uważa się za niecelowe.

Rada Główna postuluje, aby w przyszłości rozważyć modyfikację algorytmu uwzględniającą nie tylko liczbę stopni naukowych uzyskiwanych przez pracowników danej uczelni, lecz także, z odpowiednią wagą, liczbę stopni nadanych przez tę uczelnię osobom, które nie są jej pracownikami, a prace kwalifikacyjne realizują w części lub w całości na danej uczelni.

§2

Przekazuję niniejszą uchwałę Ministrowi Edukacji Narodowej oraz rektorom szkół wyższych.

Uchwała Nr 229/1996 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 1996 r.

w sprawie modyfikacji zasad podziału w 1996 r. dla uczelni resortu edukacji narodowej dotacji na działalność dydaktyczną i limitu wynagrodzeń osobowych rozliczanych w tej działalności oraz w sprawie propozycji uczelni dotyczących zmian współczynników stosowanych w zasadach podziału

Stosownie do postanowień art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (DzU Nr 65, poz. 385 - z późniejszymi zmianami) Rada Główna na podstawie opinii Komisji Ekonomicznej RG uchwała, co następuje:

§1

Rada Główna pozytywnie opiniuje przedłożone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w piśmie z dnia 15 lutego 1996 r. zmiany modyfikacyjne w formule algorytmu na 1996 r. w działalności dydaktycznej.

§2

W zakresie propozycji uczelni dotyczących zmian we współczynnikach kosztocłonności kształcenia oraz przeliczeń udziału liczby wysoko kwalifikowanej kadry nauczycieli akademickich, stosowanych w formule algorytmu podziału dotacji (limitu) w działalności dydaktycznej, Rada Główna prezentuje następujące stanowisko:

1. Uważa się za właściwe uwzględnienie wniosków uczelni w zakresie:

- ☐ Podwyższenia współczynnika przeliczeniowego z "0,5" do "1,5" w odniesieniu do liczby słuchaczy studiów języka polskiego dla obcokrajowców - stypendystów RP. Wniosek wynika z propozycji Uniwersytetu Łódzkiego postulującego zastosowanie współczynnika "2,0" lub nawet "3,0", ze względu na specyfikę nauczania, obejmującego nie tylko nauczanie języka polskiego, ale również uzupełnienie wiedzy w zakresie przedmiotów ścisłych (na przykładzie uczelnianego Studium Języka Polskiego dla Cudzoziemców). Rada Główna wyraża pogląd, iż przelicznik ten nie powinien być wyższy od "1,5", gdyż tego rodzaju studia mają jednak przede wszystkim charakter kursów przygotowawczych i uzupełniających, a słuchacze korzystają z dodatkowych świadczeń wynikających z obowiązujących przepisów.
- ☐ Przeniesienie kierunku "wychowanie techniczne" z grupy kosztocłonności kształcenia z wagą $k_2 = 1,5$ do grupy z wagą $k_3 = 2,0$. Wniosek wynika z ponowionej propozycji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (Rada Wydziału Techniki), postulującego przeniesienie tego kierunku do grupy z wagą $k_4 = 2,5$ lub z wagą $k_5 = 3,0$. Poprzednie wnioski Uniwersytetu Śląskiego oraz WSP w Rzeszowie dotyczące tego kierunku negatywnie zaopiniowano w Uchwale Nr 102/1995 RG z dnia 12 stycznia 1995 r.

→ Ciąg dalszy na str. 10

Uchwały i stanowiska ...

Cd. ze str. 9

Przeniesienie kierunku "budownictwo" z grupy kosztochłonności kształcenia z wagą $k_3 = 2,0$ do grupy z wagą $k_4 = 2,5$. Propozycja zmiany wynika z przedstawionego przez Wydział Inżynierii Łódzkiej Politechniki Krakowskiej wniosku dziekanów i rad wydziałów wyższych uczelni technicznych kształcących na kierunku "budownictwo", postulującego przeniesienie tego kierunku do grupy z wagą $k_5 = 3,0$.

2. Nie znajduje się wystarczających powodów dla uwzględnienia w algorytmie zmian wynikających z wniosków uczelni o przeniesienie do wyższych grup kosztochłonności następujących kierunków studiów:

"ekonomia" kwalifikowanego dotychczas do grupy z wagą $k_1 = 1,0$; propozycja wiąże się z wnioskiem SGGW w Warszawie dotyczącym przeniesienia do grupy $k_3 = 2,0$ dla kierunku "ekonomia" prowadzonego na Wydziale Ekonomiczno-Rolniczym SGGW;

"muzykologia" kwalifikowanego dotychczas do grupy z wagą $k_1 = 1,0$; propozycja wynika z wniosku Instytutu Muzykologii Uniwersytetu Warszawskiego postulującego przeniesienie tego kierunku do grupy z wagą $k_3 = 2,0$;

"matematyka" kwalifikowanego dotychczas do grupy z wagą $k_2 = 1,5$; propozycja wynika z przedstawionego przez Instytut Matematyczny Uniwersytetu Wrocławskiego wniosku dziekanów wydziałów i dyrektorów instytutów matematycznych uniwersytetów, postulującego przeniesienie kierunku "matematyka" do grupy z wagą $k_4 = 2,5$;

"geografia" kwalifikowanego dotychczas do grupy z wagą $k_3 = 2,0$; propozycja wynika z ponownego wniosku Rady Wydziału Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Łódzkiego, postulującego przeniesienie tego kierunku do grupy z wagą $k_5 = 3,0$; poprzedni wniosek Uniwersytetu Łódzkiego dotyczący tego kierunku nega-

tywnie zaopiniowano w Uchwale Nr 102/1995 RG z dnia 12 stycznia 1995 r.; "biologia" oraz "ochrona środowiska" dotychczas kwalifikowanych do grupy z wagą $k_4 = 2,5$; propozycje te wynikają z ponawianych wniosków Rady Wydziału Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Łódzkiego, postulujących przeniesienie podanych kierunków do grupy kierunków z wagą $k_5 = 3,0$; uprzedni wniosek Uniwersytetu Łódzkiego dotyczący tych kierunków zaopiniowano negatywnie w Uchwale Nr 102/1995 RG z dnia 12 stycznia 1995 r.;

"włókiennictwo" kwalifikowanego dotychczas do grupy z wagą $k_4 = 2,5$; propozycja wynika z ponownego wniosku Wydziału Włókiennictwa Politechniki Łódzkiej, postulującego przeniesienie tego kierunku do grupy z wagą $k_5 = 3,0$; poprzedni wniosek Politechniki Łódzkiej w tej sprawie negatywnie zaopiniowano w Uchwale nr 102/1995 RG z dnia 12 stycznia 1995 r.

3. Propozycja zawarta w stanowisku Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa, że dla aktywizacji rozwoju kadry naukowej należy zweryfikować współczynniki algorytmu dotyczące wysoko kwalifikowanej kadry nauczycieli akademickich poprzez podniesienie przeliczników dla liczb:

doktorów habilitowanych do "2,0", z dotychczasowej wagi $w_{dh} = 1,5$;

profesorów tytularnych do "4,0", z dotychczasowej wagi dla profesorów z tytułem naukowym $w_{pt} = 2,0$, zdaniem Rady, wymaga szczegółowej analizy i przeprowadzenia stosownych obliczeń symulacyjnych, a następnie rozpatrzenia w pracach nad zmianami algorytmu w latach następnych.

§3

Rada Główna postanawia przekazać niniejszą uchwałę Ministrowi Edukacji Narodowej oraz rektorom szkół wyższych.

UCHWAŁA Nr 240/1996 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 1996 r.

w sprawie powołania Centralnej Komisji Wyborczej Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

W wykonaniu uchwały Nr 189/1995 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 listopada 1995 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wyboru elektorów i członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego na kadencję 1996-1999 uchwała się, co następuje:

§1

Powołuje się Centralną Komisję Wyborczą Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego w składzie:

- Przewodniczący - prof. dr hab. Andrzej Oleś (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie).
- Członkowie: prof. dr hab. inż. Janusz Kawecki (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie), prof. dr hab. Irena S. Kozakiewicz (Akademia Medyczna w Gdańsku), dr Ewa Mróz (Akademia Medyczna im. Piastów Śląskich we Wrocławiu), prof. dr hab. Roman Wapiński (Uniwersytet Gdański).

§2

Uchwałę niniejszą przekazuje się ministrom nadzorującym szkoły wyższe oraz rektorom szkół wyższych.

Stanowisko Nr 36/1996 Prezydium Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 lutego 1996 r.

W związku z projektami zmiany zasad naliczania podatków od osób fizycznych Prezydium Rady Głównej wyraża zdecydowany sprzeciw wobec zamiaru zmniejszenia z 50% do 20% kosztów uzyskania dochodu z tytułu praw autorskich.

Przewodniczący Rady Głównej
Jerzy Osowski

NARTY na studencką kieszeń

Wprawdzie sezon narciarski w tym roku już się skończył, warto jednak wspomnieć o tym sposobie spędzania wolnego czasu nawet teraz. Pod koniec lutego br. delegacja naszego samorządu w składzie: Bogumił Knap, Janusz Gagatko i Jarosław Dubiel złożyła wizytę w słowackim schronisku **Regetowka** niedaleko granicy (6 km), znajdującej się w miejscowości Koniczna. Schronisko to, biorąc pod uwagę stan studenckich kieszeni, zasługuje na szczególną uwagę. Znajdują się tam 4 wyciągi narciarskie (orzycy). Cena jednego przejazdu wynosi około 27 gr (małym wyciągiem) i 54 gr (dużym wyciągiem). Całodzienny karnet kosztuje około 9 zł (małym wyciągiem) i około 15 zł (dużym wyciągiem). Dla porównania cena 10 przejazdów wyciągami w Polsce wynosi minimum 10 zł.

Schronisko może pomieścić średnio 64 osoby (lub więcej w przypadku noclegów w świetlicy). Cena jednego noclegu wynosi 9 zł, wyższym wliczone (śniadania, kolacja, obiad) wynosi około 11 zł.

Właściciel zapewnia, że nie tylko w zimie można tu znaleźć zajęcia. Piękne krajobrazy w otoczeniu gór sprzyjają wakacyjnym wędrówkom (szlaki turystyczne), dyskoteki, basen, korty tenisowe to zapewnienie znakomitego wypoczynku. Należy wspomnieć, że Regetowka jest już znanym ośrodkiem wypadowym studentów z Krakowa.

Na koniec podaje numer telefonu, pod który można dzwonić i zamawiać ewentualną rezerwację miejsc: 0935/984 73 lub /983 80. Właściciel zapewnia, że śnieg w Regetowce poleży prawdopodobnie aż do czerwca, więc można się jeszcze wybrać w tym roku.

Janusz Gagatko, student IV BD

Podziękowanie J. Owiaka za włączenie się Politechniki Rzeszowskiej do Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy

Info Kurier Samorządu Studentów

Adres Samorządu Studentów PRz: DS "Promień", ul. Akademicka 1, pok. 1

III Rzeszowskie Juwenalia '96

Wszyscy studenci starszych lat zapewne mają jeszcze w pamięci II Rzeszowskie Juwenalia '95. Czas mija szybko i oto przed nami III Rzeszowskie Juwenalia '96. Jakże będą - zobaczymy.

Po dość długich i nieco burzliwych negocjacjach ustalono, że III Rzeszowskie Juwenalia '96 odbędą się na terenie miasteczka akademickiego Politechniki Rzeszowskiej. Wszystkie uczelnie zgodziły się w końcu, że Politechnika ma najlepsze warunki techniczno-organizacyjne, najbardziej sprzyjającą juwenaliom lokalizację, więc powinny się odbyć tam, gdzie mają szansę wypaść najlepiej. W sąsiednim Krakowie Juwenalia od lat odbywają się w miasteczku AGH i nikomu to nie przeszkadza, ponieważ wszystkie tamtejsze uczelnie są zgodne, że to miejsce jest najlepsze. Może więc i w Rzeszowie co roku będziemy organizować Juwenalia tam, gdzie warunki są najlepsze (czyli w miasteczku Politechniki).

Głównym sponsorem III Rzeszowskich Juwenaliów miał być browar EB, który już od kilku lat sponsoruje większość imprez organizowanych przez studentów w Polsce. Browar EB organizuje Juwenalia, prowadzi kluby studenckie (np. we Wrocławiu), ma kontakty z zespołami, z komercyjnymi stacjami radiowymi i może nam w znaczący sposób pomóc w zorganizowaniu III Rzeszowskich Juwenaliów.

W tym jednak roku ten szacowny browar zlekceważył teren Rzeszowa, jeżeli chodzi o studenckie święto i tak do końca nie wiadomo, który browar będzie sponsorował nasze Juwenalia (może pozostaniemy przy naszych rodzimych i już niejednokrotnie sprawdzonych browarach).

Nad programem imprez pracuje Biuro Organizacyjne III Rzeszowskich Juwenaliów, którego szefem jest kol. Krzysztof Kuleczycki z WSP. W tym czasie są prowadzone rozmowy z zespołem "Dżem", "Raz, dwa, trzy...", "Bajm", "Woo Woo", "Kazikiem" oraz kilkoma innymi. O tym, które z tych zespołów wystąpią na tej corocznej imprezie, zadecydują wolne terminy finansowe. W tym roku organizatorzy postanowili postawić na studentów, a więc będzie Festiwal Piosenki Studenckiej, występy amatorskich kabaretów studenckich, wybory najsympatyczniejszej pary oraz wiele innych atrakcji, w których udział studentów będzie sprawą podstawową i nadrzędną. Jedno jest pewne, kto tylko będzie chciał się dobrze bawić, na pewno znajdzie coś dla siebie. Tego właśnie, jak najbardziej usmiechu i dobrej zabawy, zwłaszcza w czasie Juwenaliów, wszystkim życzę.

Andrzej Zelek

Andrzej Zelek, student IV ED, członek Rady Uczelnianej Samorządu Studentów Politechniki Rzeszowskiej.

STYPENDIA - śmiać się czy płakać?

Ogólnie rzecz biorąc, sytuacja Funduszu Pomocy Materialnej jest zła. Według danych z lutego przy stawkach stypendium naukowego zeszłego semestru, tj. 80 zł (800 000 zł), 110 zł (1 100 000 zł), 150 zł (1 500 000 zł), 180 zł (1 800 000 zł) i odpłatności za akademik 62 zł (620 000 zł) na stypendia socjalne i zapomogi pozostaje 5 670 zł (56 700 000 zł) na miesiąc. Daje to miesięcznie po rozdzieleniu na wydziały:

- budownictwo 942 zł (9 420 000 zł)
- chemia 774,22 zł (7 742 200 zł)
- elektryczny 1 552,73 zł (15 527 300 zł)
- marketing 845,16 zł (8 451 600 zł)
- mechaniczny 1 555,48 zł (15 554 800 zł)

Relatywnie FPM wzrósł o 19% w stosunku do ubiegłego roku, jest to jedynie pokrycie inflacji. A co ze wzrostem liczby studentów (V rok MDZ, III rok ZD), w przyszłym semestrze dojdzie oprócz IV ZD pierwszy rok "Informatyki". Spowodowało to **realne zmniejszenie** Funduszu Pomocy Materialnej w stosunku do roku ubiegłego. Jeśli tak będzie nadal, to za kilka lat możemy spodziewać się **studów płatnych**.

Wpływ na wielkość stypendiów mają też uwarunkowania wewnętrzne w naszej uczelni. Na niektórych wydziałach studenci zaczęli się nagłe uczyć, liczba stypendiów naukowych stale rośnie (w tym roku stypendium naukowe pobierać będzie o 400 studentów więcej). Na jednym z wydziałów stypendium naukowe pobierać będzie aż 86,6% studentów. Czy taki wysoki poziom studentów świadczy o wysokim poziomie nauczania na tym wydziale?

Następną zaskakującą sprawą jest ów wzrost liczby "stypendystów naukowych" po zaostreniu kryteriów przyznawania stypendiów naukowych (zaliczenia do sesji zasadniczej, egzaminy do sesji poprawkowej). Co będzie w przyszłym semestrze? Wzrost stypendiów może być skutkiem ponownego wprowadzenia obowiązku służby wojskowej dla absolwentów szkół wyższych. Nasi studenci już teraz zwiększają dyscyplinę, by w przyszłości być dobrymi żołnierzami.

Choć warto by sprawdzić, ile kart egzaminacyjnych zostało złożonych po terminie, ile wpisów zostało dokonanych z wcześniejszą datą?

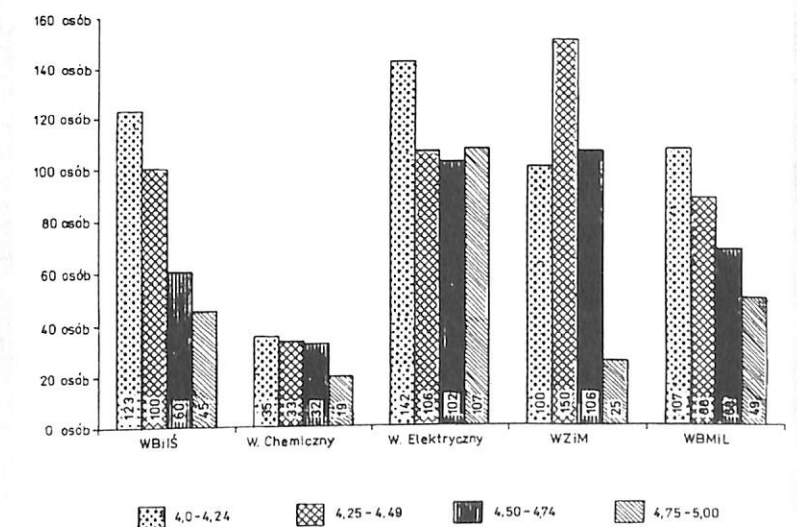
Moją propozycją jest:

- wprowadzenie całkowitego zakazu stawiania trój (w ramach walki z dyskryminacją mniejszości)
- utworzenie Związku Obrony Praw Mniejszości Trójjarzy (ZOPM "Trójjarz") na wydziałach, gdzie liczba studentów biorących stypendia naukowe przekroczyła 50% (marketing, budownictwo, elektryczny)
- zniesienie obowiązku wpisywania dat (tydzień w tę, tydzień w tamtą - wszystko jedno)

Co robi Samorząd Studentów? A no drapie się w głowę i myśli

Może stypendium naukowe przyznawać tylko od 4,25, może zrezygnować z socjalnego i pozostawić tylko zapomogi? Może remonty Domów Studenckich są zbyt kosztowne? Na meble do "Nestora" przeznaczono 470 000 zł (4,7 mld zł).

Stypendia naukowe w PRz



Być może nagle znajdzie się jakaś rezerwa, ale dopiero w przyszłym roku i nie będzie mogła być przeznaczona na stypendia. Tak też bywało, z 1995 r. pozostało około 370 000 zł (3,7 mld zł).

Obecnie Samorząd Studentów wynegocjował dodatkowy miliard starych złotych, by utrzymać stypendia na szesnastoletnim poziomie. Rozważany jest też projekt, by w przyszłym roku akademickim ograniczyć liczbę stypendiów naukowych do 30% na wydziale. Ograniczenie to miałoby tylko konsekwencje finansowe.

Bądźmy dobrej myśli i uczmy się tak dalej.

Tomasz Pitura, student V MDZ

