

Gazeta 2 Politechniki

(74)
luty 2000



Pismo pracowników i studentów Politechniki Rzeszowskiej

NSA w sprawie plagiatu – s. 3

*„O Złote Pióro Milenijne“
Konkurs dla studentów PRz – s. 5*

Konferencje – Sympozja – Seminaria – s. 12

KBN informuje – s. 13

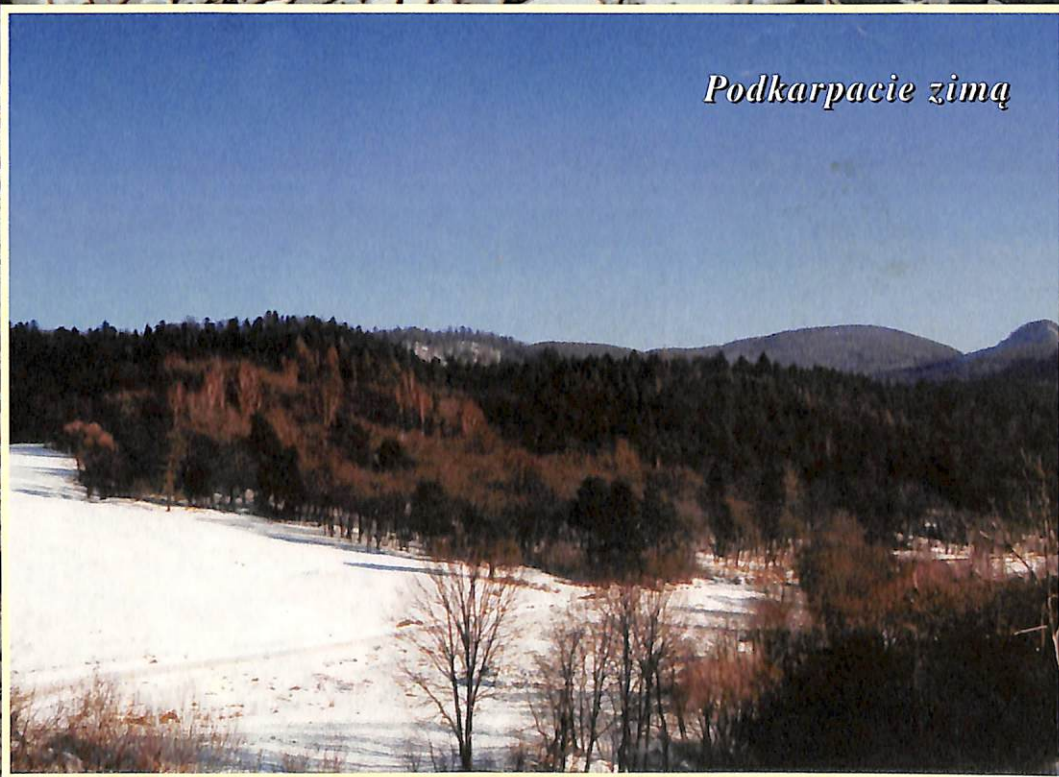
*Info Kurier Samorządu Studentów
czyli „co w trawie piszczy” – s. 20*

RATUSZ



W RZESZOWIE

Podkarpacie zimą



Z obrad Senatu

Pierwsze w tej kadencji nadzwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Rzeszowskiej odbyło się 12 stycznia 2000 r. z udziałem Ministra Edukacji Narodowej – prof. dr. hab. Mirosława Handke, Podsekretarza Stanu w MEN – prof. dr. hab. Jerzego Zdrady, Dyrektora Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego – mgr. Tadeusza Popłonkowskiego.

Delegacji MEN towarzyszyli przedstawiciele władz regionalnych w osobach: Wojewoda Podkarpacki – Zbigniew Sieczkoś, Marszałek Województwa Podkarpackiego – Bogdan Rzońca, Prezydent Rzeszowa – Andrzej Szlachta.

Posiedzenie Senatu poświęcone było przyszłości Rzeszowskiego Ośrodka Akademickiego i omówieniu kształtu przyszłego uniwersytetu w Rzeszowie.

Szerzej na ten temat w marcowym wydaniu „GP”.

Marta Olejnik



*Na zdjęciu od lewej:
dyrektor T. Popłonkowski,
minister M. Handke,
rektor T. Markowski,
wiceminister J. Zdrada,
wojewoda Z. Ścieżkoś.*



*Dr. hab. inż. W. Kalita, prof. PRz
jako pierwszy w dyskusji z ministrem
Mirosławem Handke.*

W SPRAWIE PLAGIATU

W piśmie do Rektora z dnia 26 lutego 1999 r. Minister Edukacji Narodowej informował o przyczynach podjęcia decyzji uchylającej zarządzenie Rektora Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie trybu postępowania w przypadku stwierdzenia uzyskania tytułu zawodowego magistra (licencjata), w wyniku przedstawienia pracy magisterskiej (licencjackiej) stanowiącej plagiat.

Nawiązując do decyzji Ministra, Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich pod przewodnictwem prof. Aleksandra Koją uchwałą nr 6 z dnia 13 marca 1999 r. oświadczyło, że w opinii rektorów nie zaistniały dostateczne powody do stwierdzenia przez MEN niezgodności treści tego zarządzenia ani z przepisami ustawy, ani ze statutem uczelni. **Nie przekonują nas argumenty przywoływane dla uzasadnienia podjętej przez Ministra decyzji – pisali rektorzy.**

KRASP zwrócił się do Ministra Edukacji Narodowej o wycofanie podjętej decyzji i wsparcie inicjatyw podejmowanych przez rektorów i uczelnie, w celu bezwzględnego eliminowania tego typu przypadków łącznie z unieważnianiem dyplomów zawodowych i stopni naukowych, uzyskanych w resulta-

cie dokonanego plagiatu. KRASP jednocześnie apelował o wprowadzenie do nowego prawa o szkolnictwie wyższym jednoznacznych przepisów unieważniających wszelkie uprawnienia nabyte w wyniku popełnionego plagiatu, określających odpowiedzialność osób, które dopuściły się takich czynów oraz ścigania ich z urzędu.

Decyzja Ministra została zaskarżona przez Rektora Uniwersytetu Warszawskiego do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Minister wyjaśniał a sprawa przez wiele miesięcy wracała na pierwsze strony gazet.

Ostatecznie Naczelny Sąd Administracyjny po rozpatrzeniu sprawy podzielił pogląd Ministra i stwierdził, iż uchylone zarządzenie Rektora UW wydane zostało bez upoważnienia ustawowego. Wyrokiem z dnia 10 listopada 1999 r. NSA w składzie trzech sędziów, oddalił skargę Rektora Uniwersytetu Warszawskiego na te decyzje.

Sądzę, że dla naszych Czytelników interesujący będzie tekst uzasadnienia wyroku, który zamieszczamy poniżej.

Marta Olejnik

I SA 625/99

UZASADNIENIE

Minister Edukacji Narodowej decyzją z 17 marca 1999 r. (DP-024-137/99/MJ) utrzymał w mocy swoją decyzję z 2 lutego 1999 r. (DP-024-666/98/MJ), którą uchylił zarządzenie nr 5 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z 12 października 1998 r. w sprawie trybu postępowania w przypadku stwierdzenia uzyskania tytułu zawodowego magistra (licencjata) w wyniku przedstawienia pracy magisterskiej (licencjackiej) stanowiącej plagiat. W uzasadnieniu stwierdzono, że wydając to zarządzenie rektor przekroczył kompetencje przyznane mu ustawą. Po pierwsze, art. 49 ustawy z 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 65, poz. 385 ze zm.) nie może stanowić podstawy prawnej do wydawania generalnych aktów prawnych, a więc Rektor nie mógł w oparciu o ten przepis wydać zarządzenia nr 5.

Po drugie, w ustawie brak jest w ogóle podstawy prawnej do wydania takiego zarządzenia. Zgodnie z art. 143 ust. 1 ustawy prawa i obowiązki studenta, w tym dotyczące nadania tytułu zawodowego magistra, należą, do materii regulowanej uchwalanym przez senat regulaminem studiów. Wydając to zarządzenie Rektor UW wkroczył zatem w kompetencje Senatu tej uczelni.

Po trzecie, przyjęcie nadania tytułu magistra za decyzję jest co najmniej wątpliwe, albowiem orzecznictwo NSA w tej kwestii jest niejednolite. Jeśli jednak by przyjąć, że jest to decyzja administracyjna, to zgodnie z art. 161 ustawy o szkolnictwie wyższym miałyby do niej zastosowanie przepisy k.p.a. W takiej sytuacji za-

rządzenie nr 5 byłoby bezprzedmiotowe i całkowicie zbędne, ponieważ zostałyby wydane w sprawie uregulowanej już przepisami innej ustawy. Nie można się zgodzić z tezą, że jest ono aktem jedynie uszczegóławiającym postępowanie unormowane w k.p.a., lecz tworzy zupełnie nowy tryb postępowania odbiegający od unormowania zawartego w k.p.a.

Minister Edukacji Narodowej stwierdza wreszcie, że nie uchybił trzydziestodniowemu terminowi do wydania decyzji nadzorczej, albowiem termin ten nie biegnie od dnia, w którym dowiedział się o wydaniu kwestionowanego zarządzenia (data wpływu do Ministerstwa wystąpień posłów w tej sprawie), lecz od dnia, w którym kwestionowany akt został mu doreczony.

W skardze do NSA Rektor UW wnosi o uchylenie obu decyzji Ministra Edukacji Narodowej, zarzucając im naruszenie art. 31 ust. 2 ustawy o szkolnictwie wyższym. Zarzucił on decyzji organu I instancji, że została wydana z uchybieniem terminu określonego w art. 31 ust. 2 ustawy o szkolnictwie wyższym. Zdaniem skarżącego termin ten biegnie od dnia powzięcia informacji o naruszeniu przepisów ustawowych lub statutu uczelni. Ponadto, zarządzenie Nr 5 „nie narusza przepisów k.p.a., lecz tylko umożliwia ich stosowanie w sytuacji, gdy procedura wznowienia postępowania w sprawie tytułu zawodowego musi co do zasady odpowiadać procedurze przyznania tytułu, a jednocześnie respektować przepisy k.p.a.“. Tym samym zarzut o zbędności i bezprzedmiotowości przedmiotowego zarządzenia jest chybiony. Było ono konieczne tym bardziej, że regulamin studiów nie mógł objąć materii zarządzenia, albowiem nie należy ona do sfery toku studiów.

W odpowiedzi na skargę Minister Edukacji Narodowej wniósł o jej oddalenie podtrzymując argumentację zawartą, w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Dodał, że gdyby przyjąć punkt widzenia skarżącego, co do początku biegu terminu określonego w art. 31 ust. 2 ustawy, to minister musiałby uchylać np. akty o istnieniu, których dowiedział się z środków masowego przekazu, a których zgodność z ustawą tam zostałaby zakwestionowana. Nie można wszak ocenić zgodności decyzji rektora z ustawą dopóki nie poweźmie się wiadomości o treści tego aktu.

Jeśli nawet Minister błędnie określił charakter nadania tytułu zawodowego magistra i że w istocie nadanie tego tytułu jest decyzją administracyjną, to tym bardziej przedmiotowe zarządzenie Rektora UW jest sprzeczne z ustawą. Przede wszystkim dlatego, że nie uszczegóławia ono postanowień zawartych w k.p.a., ale jest z nimi sprzeczne. K.p.a. nie wymaga dla stosowania zawartych w nim przepisów żadnych dodatkowych procedur.

Naczelny Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy o szkolnictwie wyższym Minister Edukacji Narodowej podejmuje w ciągu miesiąca decyzję o uchyleniu uchwały senatu lub decyzji rektora uczelni w przypadku stwierdzenia ich niezgodności z przepisami ustawowymi lub statutem uczelni. Przepis ten nie określa daty, od której zaczyna biec miesięczny termin, w którym Minister może podjąć akt nadzoru. W takim przypadku należy uciec się do reguł wykładni systemowej i celowościowej. Zdaniem składu orzekającego w niniejszej sprawie, datą tą jest dzień doręczenia organowi nadzoru uchwały senatu lub decyzji rektora uczelni. Po pierwsze, przemawiają za tym reguły wykładni systemowej. Rozwiązanie takie stanowi bowiem ogólną zasadę przyjmowaną w postępowaniach nadzorczych – por. np. art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 1996 r., nr 13, póź. 74 ze zm.). Po drugie zaś, przyjęcie odmiennej wykładni, że ter-

min ten biegnie od dnia powzięcia informacji o naruszeniu przepisów ustawowych lub statutu uczelni, wielokrotnie uniemożliwiałby Ministrowi wykonywanie poruczonych mu kompetencji nadzorczych, np. w sytuacji, gdy organ nadzorowany odmawiałby doręczenia kwestionowanej uchwały lub decyzji.

W konsekwencji należało przyjąć, że Minister nie uchybił terminowi określonemu w art. 31 ust. 2 ustawy o szkolnictwie wyższym, ponieważ skarżący nie przedstawił dowodu na potwierdzenie dnia, w jakim kwestionowane zarządzenie zostało doręczone organowi nadzoru.

Skarga jest bezzasadna, albowiem zaskarżona decyzja Ministra Edukacji Narodowej nie narusza obowiązujących przepisów prawa. Zarządzenie nr 5 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z 12 października 1998 r. w sprawie trybu postępowania w przypadku stwierdzenia uzyskania tytułu zawodowego magistra (licencjata) w wyniku przedstawienia pracy magisterskiej (licencjackiej), stanowiącej plagiat zostało wydane bez upoważnienia (delegacji) ustawowego. W szczególności, upoważnieniem takim nie jest art. 49 ustawy z 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym.

Ponadto Sąd pragnie zauważyć, że zarządzenie to jest aktem normatywnym, który swą regulacją wkracza w materię uregulowaną w ustawie. W orzecznictwie NSA wielokrotnie reprezentowany był pogląd, zgodnie z którym rozstrzygnięcie stwierdzające złożenie egzaminu magisterskiego i postanawiające o nadaniu tytułu magistra jest decyzją administracyjną w rozumieniu art. 1 k. p. a. – por. np. postanowienie NSA OZ w Poznaniu z 12 czerwca 1992 r. (SAB/Po 41/91) OSP 1994, nr 4, poz. 69. Tym samym postępowanie regulujące wydawanie tych decyzji, jak i tryb ich weryfikacji w drodze nadzoru jest uregulowany w ustawie kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. nr 74, póź. 368 ze zm.) należało orzec jak w sentencji wyroku.

I SA 625/99

Laury dla Katedry Mostów

W grudniu 1999 r. pracownicy Katedry Mostów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska naszej Politechniki, otrzymali dwa prestiżowe wyróżnienia.

Miło nam poinformować, że **profesor Andrzej JAROMINIAK** - kierownik Katedry Mostów, został laureatem Nagrody Zespołowej I stopnia przyznanej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji „**ZA WYBITNE OSIĄGNIĘCIA TWÓRCZE W DZIEDZINIE ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA**”. Nagrodę tę MSWiA przyznał za zrealizowany projekt mostu przez rzekę Wisłę koło Torunia w ciągu Transeuropejskiej Autostrady Północ – Południe.

Także zespół w osobach: mgr inż. **Lesław Bichajło**, mgr inż. **Leszek Folt** i dr inż. **Krzysztof Trojnar**, kierowany przez **profesora Andrzeja Jarominiaka**, otrzymał Nagrodę NOT Zespołową

I stopnia „**ZA WYBITNE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE TECHNIKI**”, przyznaną przez Radę Wojewódzką Naczelnej Organizacji Technicznej w Rzeszowie. Nagrodzona praca to opracowanie rozwiązania odbudowy, zniszczonego wskutek osuwiska, odcinka drogi krajowej Nr 4 wzdłuż ul. Krakowskiej w Przemyśle.

Obydwa nagrodzone opracowania dotyczyły niezwykle trudnych zagadnień inżynierii budowlanej. Wymagały innowacyjnego rozwiązania szeregu problemów badawczych, konstrukcyjnych i technologicznych z zakresu budownictwa mostowego i drogowego.

Laureatom nagród Redakcja składa serdeczne gratulacje wraz z życzeniami wielu kolejnych sukcesów.

Marta Olejnik

KONKURS O ZŁOTE PIÓRO MILENIJNE NA NAJLEPSZY ARTYKUŁ STUDENCKI



Nagrodami w konkursie są:

- I Nagroda – Złote Pióro Milenijne
(pióro wieczne z limitowanej serii „PARKER 2000“),
- II Nagroda – Srebrne Pióro Milenijne
(pióro wieczne z limitowanej serii „PARKER 2000“),
- III Nagroda – Album/książka (5 równorzędnych nagród trzecich).

Regulamin

1. W konkursie może wziąć udział każdy student Politechniki Rzeszowskiej, który złoży w wyznaczonym terminie napisany przez siebie artykuł na dowolny temat. Preferowane będą tematy o charakterze edukacyjnym, społecznym i gospodarczym.
2. Artykuł powinien zawierać dane identyfikacyjne autora:
 - imię, nazwisko,
 - rok studiów,
 - nazwę wydziału.
3. Praca nie powinna przekraczać objętości maks. 3 stron formatu A-4, czcionka nie mniejsza niż 12 pkt. odstęp 1,5 wiersza. Mile widziane elementy ilustracyjne (tablice, wykresy).
4. Teksty nie mogą być nigdzie wcześniej publikowane ani nagradzane – gatunek publicystyczny dowolny.
5. Prace oceniane będą pod względem oryginalności, stylistycznym i językowym.
6. Artykuły należy składać na dyskietce z pełnym wydrukiem komputerowym, w pokoju 105, bud. A, – Rektorat (dyskietki należy opisać).
7. Artykuły będą systematycznie publikowane na łamach „Gazety Politechniki“, począwszy od marca 2000 r.
8. Termin składania prac konkursowych upływa z dniem **30 listopada 2000 r.**
9. Ogłoszenie wyników konkursu i uroczyste wręczenie nagród: **styczeń 2001 r.**

Ww. dane należy umieścić w lewym górnym rogu arkusza.

Organizator konkursu:

Redakcja „Gazety Politechniki“
ul. W. Pola 2, bud. A, pok. 105
35-959 Rzeszów
tel. 865-12-55, 854-12-60

przy współpracy:
**Samorządu Studenckiego Politechniki
Rzeszowskiej
Studenckiego Koła Naukowego Reklamy**

Studencki Ruch Naukowy w Politechnice Rzeszowskiej

Studenci Politechniki Rzeszowskiej aktywnie uczestniczą w pracy studenckiego ruchu naukowego. Uzyskane osiągnięcia świadczą o zaangażowaniu młodzieży i kadry nauczycieli akademickich, sprawującej opiekę naukową i nadzór nad zarejestrowanymi kołami naukowymi. Poniżej prezentujemy wykaz działających w Uczelni kół

naukowych, zakres prowadzonych prac w ubiegłym roku akademickim oraz zamierzenia na rok bieżący. Dziękuję nauczycielom akademickim za dotychczasową pracę, studentów zachęcam do dalszej działalności służącej rozwojowi własnych zainteresowań i pasji.

Uprzejmie informuję, że od roku akademickiego 1999/2000 funkcję Peł-

nomocnika Rektora ds. Kół Naukowych pełni Pan prof. dr hab. inż. **Włodimir Lubimow**. Życzę Panu Profesorowi zadowolenia i satysfakcji z podjętej działalności.

Jerzy Potencki
Prorektor ds. Nauczania

| Lp. | Nazwa Koła | Liczba członków | Zakres prac w roku akademickim 1998/99 | Zamierzenia na rok akademicki 1999/2000 |
|-----|--|-----------------|---|--|
| 1 | Koło Naukowe Lotników Działające przy Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa <i>opiekun naukowy</i> dr inż. Tomasz Kopecki | 20 | <ul style="list-style-type: none"> - Prowadzenie badań eksperymentalnych dotyczących złącz nitowo - klejowych w aspekcie ich przydatności do ultralekkich konstrukcji lotniczych. - Opublikowanie wyników badań w formie artykułu w materiałach konferencyjnych - ISCCT'99 Bielefeld. - Kontynuacja prac projektowych nad ultralekkim samolotem (konstrukcja oparta o model LM-2X-2p). | Kontynuacja prowadzonych dotychczas badań. |
| 2 | Koło Naukowe Mechaników-Sekcja Samochodowa Działające przy Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa <i>opiekun naukowy</i> mgr inż. Artur Jaworski | 44 | <ul style="list-style-type: none"> - Organizowanie spotkań i wycieczek dydaktycznych (prze-mysł branży samochodowej). - Opracowanie artykułów do Zeszytu Prac Kół Naukowych PRz. | <ul style="list-style-type: none"> - Zorganizowanie wyjazdów do zakładów branży samochodowej. - Opracowanie projektu pojazdu o napędzie hybrydowym. - Przygotowanie publikacji do Zeszytu Prac Kół Naukowych PRz. |

| Lp. | Nazwa Koła | Liczba członków | Zakres prac w roku akademickim 1998/99 | Zamierzenia na rok akademicki 1999/2000 |
|-----|--|-----------------|--|--|
| 3 | Koło Naukowe Elektroenergetyków Działające przy Wydziale Elektrycznym <i>opiekun naukowy</i> dr inż. Barbara Kopeć | 11 | <ul style="list-style-type: none"> - Prowadzenie prac z zakresu oświetlenia obiektów architektonicznych w regionie południowo-wschodniej Polski. - Opracowanie wyników pomiarów oświetlenia w zakładzie ZELMER. | <ul style="list-style-type: none"> - Uczestnictwo w seminariach naukowych organizowanych przez Zakład Energoelektroniki i Elektroenergetyki Wydział Elektryczny PRz. |
| 4 | Koło Naukowe Informatyków Działające przy Wydziale Elektrycznym <i>opiekun naukowy</i> dr inż. Andrzej Kubaszek | 10 | <ul style="list-style-type: none"> - Udział w Akademickich Mistrzostwach w Programowaniu Zespołowym, organizowanych przez Politechnikę Warszawską. - Praktyka w Zakładzie Elektrotechniki Teoretycznej PRz (modernizacja oprogramowania komputerowego). - Udział w konferencji zorganizowanej przez Koło Naukowe Informatyków Krakowskiej Akademii Ekonomicznej nt. „Sposoby dostępu do sieci internet”. | <ul style="list-style-type: none"> - Kontynuacja przygotowań do Akademickich Mistrzostw Polski w Programowaniu Zespołowym organizowanych przez Politechnikę Warszawską. - Testowanie nowego oprogramowania systemowego i sieciowego ze szczególnym uwzględnieniem systemu LINUX. - Przygotowanie witryny www Koła. - Pomoc w przygotowaniu stron www zakładów i katedr Wydziału Elektrycznego. |
| 5 | Koło Naukowe Budowlanych Działające przy Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska <i>opiekun naukowy</i> dr inż. Bogdan Stankiewicz mgr inż. Wiesław Bielak | 25 | <p><u>Sekcja informatyczna</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizacja VIII Turnieju Wiedzy Informatycznej WBiIS, maj 1999. <p><u>Sekcja konstrukcyjna</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wykorzystanie programu AutoCAD do projektowania konstrukcji budowlanych. - Wykorzystanie programów komputerowych do obliczeń konstrukcji stalowych i żelbetowych. <p>Obie sekcje prowadziły prace przy zagospodarowaniu terenów Akademickiego Centrum Szybówcowego w Bezmiechowej.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Kontynuacja prac prowadzonych w sekcji konstrukcyjnej i informatycznej. - Zorganizowanie obozu naukowego w Niemczech, przy współpracy z polskimi firmami branży budowlanej: Hartbexem i Transsystemem (zapoznanie się z pracami budowlanymi prowadzonymi na terenie Berlina, oraz montażowymi z zakresu konstrukcji stalowych w fabrykach samochodów). |

| Lp. | Nazwa Koła | Liczba członków | Zakres prac w roku akademickim 1998/99 | Zamierzenia na rok akademicki 1999/2000 |
|-----|--|-----------------|--|--|
| 6 | Koło Naukowe Inżynierii Środowiska Działające przy Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska <i>opiekun naukowy</i> <i>mgr inż. Piotr Koszelnik</i> | 15 | <ul style="list-style-type: none"> - Zorganizowanie obozu naukowego „Morfologia odpadów w Tatrzańskim Parku Narodowym”. - Udział w: <ul style="list-style-type: none"> • Seminarium Kół Naukowych AQUA 99, Płock – maj 99. • II Krajowym Seminarium Kół Naukowych nt. Techniczne Aspekty Ochrony Środowiska, Gdańsk – październik 99. | <ul style="list-style-type: none"> - Zorganizowanie obozów w Tatrzańskim Parku Narodowym (maj, październik). - Przygotowanie referatów z prowadzonej działalności i ich prezentacja podczas seminariów Koła Naukowego. |
| 7 | Koło Naukowe Studentów Chemii „Esprit” Działające przy Wydziale Chemicznym <i>opiekun naukowy</i> <i>dr inż. Wiktor Bukowski</i> | 33 | <ul style="list-style-type: none"> - Udział w Zjeździe Naukowym PTChem i SITPChem, Wrocław – wrzesień 1998 r. - Zorganizowanie IX Ogólnopolskiej Szkoły Chemii „Bieszczadzka Jesień 98” Smerek – listopad 98. - Udział w X Ogólnopolskiej Szkole Chemii - Karpacz 99. - Wystąpienia studentów na Forum Młodych (Zjazd Naukowy PTChem i SITPChem – Rzeszów, wrzesień 99). - Przygotowanie publikacji do Zeszytu „Prace Kół Naukowych Politechniki Rzeszowskiej w r. ak. 1998/99”. - Prowadzenie badań naukowych w Katedrach i Zakładach Wydziału Chemicznego. | <ul style="list-style-type: none"> - Udział w studenckich konferencjach naukowych: <ul style="list-style-type: none"> • Ogólnopolska Szkoła Chemii (wiosenna, jesienna). • Forum Młodych w ramach Zjazdu PTChem i SITPChem w Łodzi. - Kontynuacja rozpoczętych badań naukowych w poszczególnych Katedrach i Zakładach Wydziału Chemicznego. |
| 8 | Koło Naukowe Inżynierii Finansowej Działające przy Wydziale Zarządzania i Marketingu <i>opiekun naukowy</i> <i>mgr Marek Sobolewski</i> | 10 | <ul style="list-style-type: none"> - Przygotowanie referatów o tematyce finansowej i prezentacja ich na forum koła. | <ul style="list-style-type: none"> - Zorganizowanie ogólnopolskiej konferencji naukowej na temat rynku kapitałowego i statystyki. |

| Lp. | Nazwa Koła | Liczba członków | Zakres prac w roku akademickim 1998/99 | Zamierzenia na rok akademicki 1999/2000 |
|-----|---|-----------------|--|--|
| 9 | Koło Naukowe Reklamy Działające przy Wydziale Zarządzania i Marketingu <i>opiekun naukowy</i> <i>dr Jakub Daszkiewicz</i> | 17 | <ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie materiałów promocyjnych dotyczących działalności Koła. - Zorganizowanie obozu naukowego w Solinie – lipiec 99. - Uczestnictwo w Konferencji Naukowej zorganizowanej przez Wyższą Szkołę Zawodową w Jarosławiu. | <ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie materiałów zebranych podczas obozu naukowego w Solinie. - Przygotowanie przez zarząd Koła oferty dotyczącej promocji Wydziału Zarządzania i Marketingu PRz. |
| 10 | Koło Naukowe Zarządzania i Przedsiębiorczości Działające przy Wydziale Zarządzania i Marketingu <i>opiekun naukowy</i> <i>mgr inż. Mirosław Sołtysiak</i> | 15 | <ul style="list-style-type: none"> - Publikacje artykułów w materiałach międzynarodowej Konferencji Naukowej „Przedsiębiorczość w procesie przemian strukturalnych w Europie środkowo-wschodniej” – Rzeszów, grudzień 98, oraz „Zarządzanie kosztami polskich przedsiębiorstw w aspekcie integracji Polski z Unią Europejską” – Częstochowa, luty 99. - Współuczestnictwo w organizacji II Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Człowiek w procesie gospodarowania” – Rzeszów, październik 99. | <ul style="list-style-type: none"> - Zbieranie informacji i prowadzenie badań nt. sytuacji gospodarczej na Podkarpaciu. - Przygotowanie artykułów do Zeszytu Naukowego PRz. - Organizowanie seminariów naukowych dla studentów i pracowników nauki. |
| 11 | Koło Naukowe Przewodników Beskidzkich <i>opiekun naukowy</i> <i>mgr Dorota Rzeszutek</i> | 7 | <ul style="list-style-type: none"> - Zorganizowanie rajdów pieszych w Bieszczady, Beskid Niski: <ul style="list-style-type: none"> • Powitanie Wiosny, • Rajd Majowy, | <ul style="list-style-type: none"> - Organizowanie wyjazdów w Beskidy i inne regiony Polski. - Zebranie materiałów i opracowanie wydawnictwa „Nasze Szlaki”. |

| Lp. | Nazwa Koła Opiekun naukowy | Liczba członków | Zakres prac w roku akademickim 1998/99 | Zamierzenia na rok akademicki 1999/2000 |
|-----|---|--------------------|---|--|
| 11 | Koło Naukowe Przewodników Beskidzkich c.d. | 7 | <ul style="list-style-type: none"> Festiwal Starej Piosenki Turystycznej „Retro”. Przygotowanie cyklu wykładów oraz szkolenia dla uczestników kursu przewodników beskidzkich. Prowadzenie studenckich baz namiotowych w Wysowej i Wisłoczku. | <ul style="list-style-type: none"> Opracowanie informatora o bazie noclegowej w Beskidach. Prowadzenie baz namiotowych. Współpraca z innymi organizacjami w zakresie popularyzacji ruchu turystycznego. |

Uwagi dodatkowe:

W dniu 10 grudnia 1999 r. przy Wydziale Zarządzania i Marketingu podjęto działalność **Naukowe Koło Rachunkowości**; opiekunem naukowym Koła został Pan mgr Alfred Szydelko.

Od dnia 16 stycznia 2000 r. wznowiło działalność **Koło Naukowe Elektroników** działające przy Wydziale Elektrycznym; opiekunem naukowym Koła został Pan dr inż. Tadeusz Wałach.

Zestawiono w Dziale Nauczania na podstawie złożonych sprawozdań.

Spotkanie lotniczych pokoleń

Jubileuszowo, bo po raz już dwudziesty, w święto Matki Bożej Loretańskiej – patronki lotników, dnia 10 grudnia 1999 r. spotkali się w Krakowie lotnicy z całej Polski. W tym właśnie dniu została odprawiona w Kościele O.O. Kapucynów (przy ulicy Loretańskiej) Msza Św., na którą zbratanych od wielu już lat lotników zaprosił o. Dominik Orczykowski OFM Cap. – krajowy kapelan lotników.

O. Dominik – sam pilot i szybownik, integruje wszystkie lotnicze pokolenia i ich rodziny przez dwa kolejne dziesięciolecia, by po koncebrze tradycyjnie już złożyć mogli sobie wzajemnie życzenia i połamać się opłatkiem. Lotnicy to szczególnie brać – nie zapominają o tych, którzy odeszli. O nich też pamiętał o. Dominik, przywołując także wśród wielu nazwisk pamięć instruktorów – pilotów z Ośrodka Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej, których pożegnaliśmy minionego lata: **Marka Panasia i Wojciecha Tomczaka**. Obu przecież osobiście pożegnał. Pamiętali o nich również koledzy z OKL, którzy uczest-



Piloci na tę uroczystość przyjeżdżają z rodzinami.

Fot. własna.

niczyli dość licznie w tej doniosłej chwili. Za rok znów się spotkają i na tę okoliczność w 2000 roku o. Dominik szykuje specjalny program.

Marta Olejnik

WIZYTA DUŃSKIEGO NAUKOWCA

Zakład Inżynierii i Chemii Środowiska WBiŚ prowadzi aktywną współpracę naukową z Uniwersytetem w Aarhus



Prof. Niels Risgaard-Petersen i dr Ewa Czerwieniec.

Fot. J. Tomaszek.

w Danii. Współpraca ta dotyczy badań procesów zachodzących w naturalnym środowisku wód powierzchniowych, a w szczególności procesu denitryfikacji w osadach dennych. Kierownik tego Zakładu – dr hab. inż. Janusz Tomaszek, prof. PRz przebywał dwukrotnie, na zaproszenie Duńczyków, w Uniwersytecie w Aarhus. Celem tych wizyt było doskonalenie metodyki badań procesu denitryfikacji za pomocą izotopu azotu ¹⁵N. W dniu 31 sierpnia 1999 roku na zaproszenie prof. PRz J. Tomaszka przyjechał do Rzeszowa **prof. Niels Risgaard – Petersen** z wyżej wymienionego Uniwersytetu. Wizyta trwała 5 dni. Prof. Petersen uczestniczył w badaniach procesu denitryfikacji w osadach dennych na zbiorniku zaporowym w Rzeszowie i w Solinie. Duńskiego naukowca szczególnie interesowała metodyka stosowana w badaniach prowadzonych w Zakładzie Inżynierii i Chemii Środowiska oraz analiza wyników badań chromatograficznych gazów. Obecnie trwają przygotowania do opracowania wspólnego projektu badawczego w ramach 5. Programu Ramowego Unii Europejskiej.

Ewa Czerwieniec

Gratulujemy Laureatom

Od Redakcji

Komitet Programowy i Komitet Organizacyjny II Krajowego Seminarium Studenckich Kół Naukowych, nt. „Techniczne Aspekty Ochrony Środowiska”, które odbyło się w Politechnice Gdańskiej w dniach 21-22 października 1999 r. poinformował nas o przyznaniu przez JM Rektora Politechniki Gdańskiej dyplomu dla członków STUDENCKIEGO KOŁA NAUKOWEGO INŻYNIERII ŚRODOWISKA POLITECHNIKI RZESZOWSKIEJ za przygotowanie i wygłoszenie podczas seminarium, wyróżnionego referatu pt.: „Skład morfologiczny śmieci wybranych szlaków Tatrzańskiego Parku Narodowego”. Laureatom: **Adamowi Kamińskiemu, Mariuszowi Pieculi** oraz opiekunowi Koła mgr. inż. **Piotrowi Koszelnikowi**, Redakcja „GP” składa serdeczne gratulacje.



Fot. własna.

Laureaci: Adam Kamiński i Mariusz Piecula.



KONFERENCJE-SYMPOZJA-SEMINARIA

ODKSZTAŁCALNOŚĆ METALI I STOPÓW

KONFERENCJA



Zakład Przeróbki Plastycznej Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa PRz był organizatorem kolejnej konferencji naukowej, stanowiącej forum prezentacji dokonań różnych ośrodków badawczych, zajmujących się materiałami metalicznymi. III Konferencja nt. „**Odkształcalność Metali i Stopów**”, która odbyła się na Zamku w Łańcucie w dniach 22 – 25 listopada 1999 r. stworzyła możliwość porozumienia oraz integracji środowisk naukowych z zakresu mechaniki i metalurgii z ośrodkami przemysłowymi, zainteresowanymi aplikacją przedstawionych rezultatów prac.

Konieczność poszukiwania nowych materiałów, kontrolowanego kształtowania ich struktury oraz udoskonalenia procesów technologicznych powoduje, że pojęcie odkształcalności materiału nabiera szczególnego znaczenia, zwłaszcza w aspekcie: oceny zdolności plastycznego odkształcenia, teoretycznego przewidywania jego efektów, czy identyfikacji fizycznych zjawisk towarzyszących różnym procesom przeróbki plastycznej.

Uczestnicy konferencji przedstawili wyniki badań eksperymentalnych i teoretycznych w ramach czterech sesji tematycznych:

- Fizyczne, strukturalne i mechaniczne aspekty odkształcenia materiałów metalicznych.
- Metody matematyczne i modelowanie w procesach odkształcenia plastycznego.
- Określanie odkształcalności materiałów metalicznych.
- Postępy technologii kształtowania metali.

Konferencja została zorganizowana pod auspicjami Sekcji Teorii Procesów Przeróbki Plastycznej Metali Komitetu Metalurgii PAN. Jej uczestnikami było ponad 60 przedstawicieli niemal wszystkich ośrodków krajowych, zajmujących się teorią i technologią w zakresie plastycznej deformacji metali.



Prof. dr hab. inż. **Maciej Pietrzyk** oraz przewodniczący Komitetu Metalurgii PAN prof. dr hab. inż. **Józef Zasadziński**.

Prezentowane różne spojrzenia na problem możliwości odkształcenia, mogły stanowić inspirację do realizacji badań i wspólnych przedsięwzięć naukowych, jak i ocenę możliwości aplikacji wyników. Konferencja umożliwiła spotkanie członków sekcji TPPPM KM PAN z udziałem jej przewodniczącego – prof. dr. hab. inż. **Macieja Pietrzyka** oraz przewodniczącego Komitetu Metalurgii PAN – prof. dr. hab. inż. **Józefa Zasadzińskiego**.

Wysoki poziom prezentowanych prac oraz zaproponowana forma realizacji współpracy między 17 różnymi ośrodkami badawczymi, znalazły duże zainteresowanie oraz wskazały na celowość kontynuacji podjętych działań i prezentacji ich wyników na tej, cyklicznie (co 2 lata) odbywającej się konferencji.

Romana Śliwa

SESJA NAUKOWA

Inżynieria Środowiska w służbie społeczeństwa

W dniu 24 września 1999 r. odbyła się w Klubie „Plus” PRz sesja naukowa, zorganizowana przez Zakład Zaopatrzenia w Wodę i Odprowadzania Ścieków WBiŚ oraz Komitet Organizacyjno-Wydawniczy monografii autorstwa Mieczysława Mysiaka, pt. „**Historia kierunku inżynierii środowiska Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Rzeszowskiej w 30-lecie istnienia**”. Sesja ta zorganizowana została z okazji uroczystości związanych z edycją II części ww. monografii.

Na sesję zgłoszono 24 artykuły (26 autorów), które opublikowano w materiałach sesyjnych. Ponadto wygłoszono 16 referatów. Na prośbę Komitetu sesję poprowadził prof. zw. Witold Wasilewski z Politechniki Warszawskiej. Wśród licznie uczestniczących w sesji przedstawicieli uczelni technicznych, między innymi byli: prof. Teresa Lubowiecka i prof. Artur Wieczysty z Politechniki Krakowskiej, prof. Edward Kempa z Politechniki Wrocławskiej, prof. Witold Wasilewski z Politechniki Warszawskiej, prof. Bolesław Osuch z Politechniki Zielonogórskiej a także pracownicy PRz z JM Rektorem – prof. Tadeuszem Markowskim na czele.

W spotkaniu udział wzięli: sponsorzy, dyrektorzy i prezesi najważniejszych przedsiębiorstw regionalnych, przede wszystkim branży instalacyjno-sanitarnej Rzeszowa i całego województwa oraz kilku właścicieli firm. Wśród nich byli przedstawiciele: MPEC, MPWiK, Instal S.A., Instal – Rem, RPIS, „Hydrobudowa” – Rzeszów, EXBUD – Rzeszów, Inżynieria – Rzeszów, Zakłady Gazownicze w Rzeszowie, FERRBUD, ZPCH „Dremex”, SOLAR-BIN, RECONAL – Rzeszów, „PROEKO”, PPH „INTEGRAL”, MPDIM, Małopolska Dyrekcja Inwestycji, „Domat”, „ROSEKO”, INST-MAX, PUH „LESKOM” w Lesku, Cukrownia „Ropczyce”, EMPIS – Mielec, ZCh „ORGANIKA” – Sarzyna, Zespół Elektrowni Wodnych Solina – Myczkowce, „PREFABET” – Kolbuszowa,

Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne – Leżajsk, Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej – Sanok, oraz „EKOCENTRUM” z Wrocławia.

W skład Komitetu Naukowego weszły 34 osoby, w tym 19 profesorów (7 tytułarnych) oraz 11 doktorów nauk technicznych, w tym 6 z PRz. Naszą uczelnię reprezentowało 18 osób. Inspira-torem i głównym organizatorem oraz redaktorem materiałów był doc. Mieczysław Mysiak.

Materiały sesyjne zawierają zestawienie referatów i listę sponsorów, członków Komitetu Organizacyjno-Redakcyjnego, którego przewodniczącym był inż. Tadeusz Bieda oraz Komitetu Naukowego Sesji.

Tematyka artykułów porusza problemy dotyczące inżynierii sanitarnej, ochrony środowiska i zagadnienia zbliżone do ww. dziedzin. Są to prace o charakterze naukowo-badawczym, poznawczym, doświadczalnym, technicznym oraz praktycznym, jak również artykuły przedstawiające i omawiające zagadnienia techniczno-technologiczne w węższym i ścisłym zakresie. Autorzy niektórych referatów, mając na uwadze widoczny postęp techniczny, przewidują i proponują konieczność wprowadzenia nowych technologii, konstrukcji oraz nowych, bardziej rygorystycznych w pewnych zakresach norm. W niektórych artykułach omawiano prowadzone działania naukowo-badawcze, eksperymentalne i praktyczne w konkretnych zakładach pracy.

Prezentowane podczas sesji referaty i te znajdujące się w materiałach sesyjnych, mogą służyć studentom kierunku *Inżynieria Środowiska* w pogłębieniu swych wiadomości naukowo-technicznych, pracownikom naukowo-dydaktycznym oraz inżynierom w pracy zawodowej.

Na ręce doc. Mieczysława Mysiaka wpłynęły gratulacje wraz z posłaniem od Prezydenta Miasta Rzeszowa – dr. inż. Andrzeja Szlachty i prof. Stanisława Kusia – byłego Rektora PRz.

Janusz Rak



informuje

- 1) Urząd Komitetu Badań Naukowych wydał drukiem „**Założenia polityki innowacyjnej państwa do 2002 roku**” (dokument rządowy przyjęty przez Radę Ministrów na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 1999 roku). Pełen tekst został również zamieszczony w serwisie WWW pod adresem <http://www.kbn.gov.pl/analizy/inno.html>

- 2) Informuję, że zgodnie z zapowiedzią, na stronie <http://www.kbn.gov.pl/finauki98/system/dst2000.html> opublikowane zostały „**Wytyczne komisji KBN dla ustalenia kategorii oraz wysokości dotacji podmiotowej dla jednostek naukowych i naukowo-badawczych w roku 2000**”, zaś na stronie: <http://www.kbn.gov.pl/VPR/news/000202.html> informacje o aktualnych konkursach I programu horyzontalnego 5. Programu Ramowego UE.

dr Tadeusz Zaleski
Rzecznik Prasowy KBN



informuje

Komunikat Komisji Wyborczej o wynikach I etapu wyborów do zespołów komisji Komitetu Badań Naukowych IV kadencji

Zespoły komisji Komitetu Badań Naukowych obecnej, trzeciej kadencji Komitetu ukonstytuowały się 20 maja 1997 roku na podstawie ustawy z 12 stycznia 1991 roku o utworzeniu KBN. Trzyletnia kadencja członków tych zespołów zakończy się 19 maja bieżącego roku.

Wybory do zespołów komisji KBN czwartej kadencji odbywają się w dwóch etapach drogą korespondencyjną. W pierwszym, zakończonym właśnie etapie, środowisko naukowe zgłaszało kandydatów. W drugim etapie spośród kandydatów, którzy uzyskali największe liczby zgłoszeń zostaną wybrani członkowie zespołów.

Karty zgłoszeń kandydatów wysłano do około 54 tys. osób mających czynne prawo wyborcze. Wypełnione karty odesłało 25 677 osób.

Poniżej są podane wyniki pierwszego etapu wyborów.

Lista kandydatów do zespołu: H-1 Zespół Nauk Humanistycznych

1. prof. dr hab. Jerzy Brzeziński
2. dr hab. Tadeusz Gadacz
3. prof. dr hab. Stanisław Gajda
4. prof. dr inż. Jerzy Ginalski
5. prof. dr hab. Tomasz Jasiński
6. dr hab. Piotr Jaskóła
7. prof. dr Wojciech Kurpiak
8. prof. dr hab. Zbigniew Kwieciński
9. prof. dr hab. Witold Nawrocki
10. prof. dr hab. Remigiusz Popowski
11. prof. dr hab. Andrzej Rakowski
12. prof. dr hab. Jerzy Strzelczyk
13. prof. dr hab. Zygmunt M. Szweykowski
14. prof. dr hab. Mieczysław Tomaszewski
15. dr hab. Tomasz Węclawski

Lista kandydatów do zespołu: H-2 Zespół Nauk Społecznych, Ekonomicznych i Prawnych

1. prof. dr hab. Ryszard Borowiecki
2. prof. dr hab. Mariusz Bratnicki
3. prof. dr hab. Czesław Domański
4. prof. dr hab. Jerzy Dudziński
5. prof. dr hab. Krzysztof Jajuga
6. prof. dr hab. Janina Jóźwiak
7. prof. dr hab. Zofia Julia Kędzior
8. dr hab. Leszek Kubicki
9. prof. dr hab. Ryszard Łubniewski
10. prof. dr hab. inż. Eugeniusz Nowak
11. prof. dr hab. Kazimierz Przybysz
12. prof. dr hab. Czesław Sikorski
13. prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński
14. dr hab. Mirosław Szreder
15. prof. dr hab. Urszula Wich

Lista kandydatów do zespołu: P-3 Zespół Nauk Matematycznych, Fizycznych i Astronomii

1. prof. dr hab. Andrzej Białynicki-Birula
2. prof. dr hab. Stanisław Janeczko
3. prof. dr hab. Jacek Krelowski
4. prof. dr hab. Karol Krop
5. prof. dr hab. Janusz Mika
6. prof. dr hab. Bogusław Mróz
7. prof. dr hab. Wiesław Pleśniak
8. prof. dr hab. Jakub Rembieliński
9. prof. dr hab. Daniel Simson
10. prof. dr hab. Kazimierz Stępień
11. prof. dr hab. Łukasz A. Turski
12. prof. dr hab. Kacper Zalewski

Lista kandydatów do zespołu: P-4 Zespół Nauk Biologicznych, Nauk o Ziemi i Ochrony Środowiska

1. prof. dr hab. Roman Andrzejewski
2. prof. dr hab. Eliza Dąbrowska-Prot
3. prof. dr hab. Jerzy Aleksy Dągoński

4. prof. dr hab. Czesław Druet
5. prof. dr hab. Jerzy Fedorowski
6. prof. dr hab. Aleksander Guterch
7. prof. dr hab. Jacek Adam Jania
8. prof. dr hab. Krzysztof Jażdżewski
9. prof. dr hab. Andrzej Kostrzewski
10. prof. dr hab. Ewa Symonides
11. prof. dr hab. Andrzej Krzysztof Tar-kowski
12. prof. dr hab. January Weiner
13. prof. dr hab. Grzegorz Władysław Węgrzyn
14. prof. dr hab. Waldemar Żukowski
15. prof. dr hab. Maciej Żylicz

Lista kandydatów do zespołu: P-5 Zespół Nauk Medycznych

1. prof. dr hab. med. Eugeniusz Butruk
2. prof. dr hab. Zbigniew Kazimierz Drozdowski
3. prof. dr hab. med. Antoni Gabryelewicz
4. prof. dr hab. med. Jerzy Grossman
5. prof. dr hab. Jerzy Jankowski
6. prof. dr hab. med. Marcin Kamiński
7. prof. dr hab. med. Józef Małolepszy
8. prof. dr hab. med. Tadeusz Jerzy Mazurczak
9. prof. dr hab. med. Marek Pawlikowski
10. prof. dr hab. Tadeusz Popiela
11. prof. dr hab. med. Czesław Radzikowski
12. prof. dr hab. Alfred Zejc
13. prof. dr hab. Tadeusz Tołłoczko
14. prof. dr hab. med. Tomasz Trojanowski
15. prof. dr hab. med. Krzysztof Włodzimierz Zieliński

Lista kandydatów do zespołu: P-6 Zespół Nauk Rolniczych i Leśnych

1. prof. dr hab. Włodzimierz Bednarski
2. prof. dr hab. inż. Stanisław Bielecki
3. prof. dr hab. Marian Jerzy Budzyński
4. prof. dr hab. Andrzej Filistowicz
5. prof. dr hab. Jan Gawęcki
6. prof. dr hab. Zofia Jasińska
7. prof. dr hab. Jan Kuś
8. prof. dr hab. Zygmunt Litwińczuk
9. prof. dr hab. Stefan Malepszy
10. prof. dr hab. Jan Nawrot
11. prof. dr hab. Zygmunt Pejsak
12. prof. dr hab. Marian Różycki
13. prof. dr hab. Henryk Skąpski
14. prof. dr hab. inż. Bogusław Szot
15. prof. dr hab. Roman Urban

Lista kandydatów do zespołu: T-7 Zespół Mechaniki, Budownictwa i Architektury

1. prof. dr inż. Lesław Brunarski
2. prof. dr hab. Czesław Cempel
3. prof. dr hab. Eugeniusz Dembicki
4. prof. dr hab. inż. Janusz Kawecki
5. prof. dr hab. Jan Koch
6. prof. dr hab. inż. Waclaw Kollek
7. dr hab. inż. arch. Andrzej Kohnke
8. prof. dr inż. Andrzej Koziarski
9. prof. dr hab. Józef Nizioł
10. prof. dr hab. Wojciech Krzysztof Nowacki
11. prof. dr hab. Bogdan Skalmierski
12. prof. dr hab. inż. Józef Szala
13. prof. dr hab. Gwidon Szefer
14. prof. dr hab. Zbigniew Wesołowski
15. prof. dr hab. inż. Jerzy Wróbel
16. dr hab. inż. Wiesław Zwierzycki

Lista kandydatów do zespołu: T-8 Zespół Inżynierii Materiałowej i Technologii Materiałowej

1. prof. dr Tadeusz Bołd
2. prof. dr hab. inż. Tadeusz Burakowski
3. prof. dr hab. inż. Leszek Dobrzański
4. dr hab. Zenon Foltynowicz
5. prof. dr hab. inż. Marek Hetmańczyk
6. prof. dr inż. Zdzisław Jasieński
7. prof. dr inż. Leopold Jeziorski

8. prof. dr hab. inż. Krzysztof Jan Kurydlowski
9. prof. dr hab. inż. Witold Missol
10. prof. dr hab. inż. Robert Sikora
11. prof. dr hab. inż. Stanisław Słupek
12. prof. dr hab. Leszek Stoch
13. prof. dr hab. inż. Ludomir Ślusarski
14. prof. dr hab. inż. Andrzej Włochowicz
15. prof. dr hab. inż. Władysław Karol Włosiński

Lista kandydatów do zespołu: T-9 Zespół Chemii, Technologii Chemicznej oraz Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska

1. prof. dr hab. Osman Achmatowicz
2. prof. dr hab. inż. Bronisław Tomasz Buczek
3. prof. dr hab. Zbigniew Jerzy Galus
4. prof. dr hab. inż. Henryk Górecki
5. prof. dr hab. Henryk Koroniak
6. prof. dr hab. inż. Zdzisław Małeck
7. prof. dr hab. Tadeusz Paryjczak
8. prof. dr hab. Stanisław Płaza
9. prof. dr hab. inż. Zbigniew Siwoń
10. prof. dr hab. inż. Henryk Słota
11. prof. dr hab. Piotr Sobota
12. prof. dr hab. inż. Henryk Struszczyk
13. prof. dr hab. inż. Jerzy Wasilewski
14. prof. dr hab. Stanisław Karol Wroński
15. prof. dr hab. inż. Jerzy Zwoździak

Lista kandydatów do zespołu: T-10 Zespół Elektrotechniki, Energetyki i Metrologii

1. prof. dr hab. inż. Jerzy Barzykowski
2. prof. dr hab. inż. Zbigniew Bilicki
3. prof. dr hab. Tadeusz Chmielniak
4. prof. dr hab. Stefan Chwaszczewski
5. prof. dr hab. inż. Roman Wacław Domański
6. prof. dr hab. inż. Zdzisław Kabza
7. prof. dr hab. Marian Kaźmierkowski
8. prof. dr hab. inż. Edward Kostowski
9. prof. dr hab. inż. Jan Krysiński
10. prof. dr hab. inż. Tadeusz Łobos
11. prof. dr hab. inż. Jacek Malko
12. prof. dr hab. inż. Maciej Pawlik
13. prof. dr hab. inż. Tadeusz Jan Sobczyk
14. prof. dr inż. Ryszard Sikora

Lista kandydatów do zespołu: T-11 Zespół Elektroniki, Automatyki i Robotyki, Informatyki i Telekomunikacji

1. prof. dr hab. inż. Romuald Będziński
2. dr hab. Leon Bobrowski
3. prof. dr hab. Zdzisław Bubnicki
4. prof. dr hab. Anatol Gosiewski
5. prof. dr hab. inż. Włodzimierz Janke
6. prof. dr hab. inż. Zdzisław Jankiewicz
7. prof. dr hab. inż. Andrzej Kobus
8. prof. dr hab. inż. Juliusz Kulikowski
9. prof. dr hab. inż. Andrzej Materka
10. prof. dr hab. inż. Stanisław Nowak
11. prof. dr hab. inż. Andrzej Świerniak
12. prof. dr hab. med. Andrzej Wall
13. prof. dr hab. inż. Krzysztof Wesołowski
14. prof. dr hab. Jan Węglarz
15. prof. dr hab. inż. Jan Zabrodzki
16. prof. dr hab. inż. Krzysztof Zieliński

Lista kandydatów do zespołu: T-12 Zespół Górnictwa, Geodezji i Transportu

1. prof. dr hab. inż. Andrzej Balcerski
2. prof. dr hab. inż. Józef Jaroński
3. prof. dr hab. inż. Zdzisław Kłeczek
4. prof. dr hab. Maciej Tadeusz Krzyżanowski
5. prof. dr hab. inż. Sylwester Jan Markusik
6. prof. dr hab. inż. Jerzy Maryniak
7. prof. dr hab. inż. Maciej Mazurkiewicz
8. prof. dr hab. inż. Jerzy Merkisz
9. prof. dr hab. inż. Bogdan Ney
10. prof. dr hab. inż. Marek Orkisz
11. prof. dr hab. inż. Józef Sanecki
12. prof. dr hab. inż. Zbigniew Smalko
13. prof. dr hab. inż. Cezary Szczepaniak
14. prof. dr hab. inż. Andrzej Szczepański
15. prof. dr hab. inż. Piotr Wolański

dr Jan Krzysztof Frąckowiak
Przewodniczący Komisji Wyborczej
Warszawa, dnia 14 stycznia 2000 roku

Z prac Rady Głównej

UCHWAŁA Nr 559/99

Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego
z dnia 28 października 1999 r.

w sprawie: projektu budżetu na rok 2000 w zakresie szkolnictwa wyższego

W nawiązaniu do pisma Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 października 1999 r., na podstawie art 42 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 65, póź. 385 – z późniejszymi zmianami), Rada Główna stwierdza, co następuje:

§ 1

Projekt budżetu na rok 2000 w dziale 81 „Szkolnictwo wyższe” stanowi, w opinii Rady, częściowe odzwierciedlenie wysiłków i zamierzeń kierownictwa MEN, wspieranych przez Radę Główną, w całym okresie jej obecnej kadencji, co do zainicjowania rzeczywistej, a nie tylko deklaratywnej, zmiany roli szkolnictwa wyższego w rozwoju ekonomicznym i społecznym kraju.

Przedłożony projekt budżetu szkolnictwa wyższego, w szczególności w części dotyczącej szkolnictwa podległego Ministrowi Edukacji Narodowej (cz.38) nie zapowiada jednak, w opinii RG takiej generalnej zmiany, choć zawiera również propozycje decyzji budżetowych utrwalające pozytywne procesy zainicjowane w tegorocznym budżecie resortu (np. w dziedzinie inwestycji). Generalnie jednak projekt budżetu na rok 2000 nie spełnia realistycznie określonych postulatów, co do wysokości i struktury planowanych wydatków na szkolnictwo wyższe w zestawieniu z dynamicznym przyrostem jego zadań edukacyjnych, w tym z przewidywanym na lata następne, jak i w odniesieniu do samej metodyki konstruowania budżetu.

Rada Główna przedstawia następujące uzasadnienie swojej opinii.

§ 2

Przyjęta w projekcie budżetu szkolnictwa wyższego na rok 2000 wysokość wydatków, wynosząca 0,82% planowanej wielkości PKB (wobec wydatków w obecnym roku na poziomie 0,81% PKB), co stanowi ich realny przyrost o 3,3%, wobec zakładanego wzrostu liczby studentów w uczelniach państwowych o 6,3% (w tym na studiach dziennych o 7,7%) – nie spowoduje, wg opinii Rady, odczuwalnego zahamowania systematycznego pogarszania się warunków kształcenia w tych uczelniach. Określać je będzie, tak preliminowana na rok przyszły wysokość dotacji budżetowej, jak i skutki wieloletniego obniżania realnej dotacji na 1 studenta. W uczelniach państwowych już od kilku lat przekracza się dopuszczalne obciążenia kadry nauczającej, w szczególności samodzielnych pra-

cowników naukowo – dydaktycznych i adiunktów, a słabnące tempo rozwoju naukowego młodej kadry nie gwarantuje już wymiany międzypokoleniowej nauczycieli akademickich.

§ 3

1. Rada Główna z głęboką troską odnotowuje, że planowane wydatki na wynagrodzenia osobowe, wraz z rezerwą na przewidywaną podwyżkę wynagrodzeń w państwowym szkolnictwie wyższym mają wzrosnąć nominalnie o 7,0%. Wobec dalszego wzrostu zadań edukacyjnych tych uczelni i planowanego na rok 2000 wskaźnika inflacji (5,7%) taka skala tych wydatków nie zapobiegnie dalszemu nasilaniu się niekorzystnego zjawiska wieloletowości. Wieloletowość potęguje dalszy, nie podlegający systematycznej kontroli ze strony MEN w oparciu o kryteria merytoryczne, rozwój niepublicznego szkolnictwa wyższego, do czego przyczyniły się wydatnie złagodzone warunki tworzenia nowych zawodowych szkół wyższych, dwutorowy system opiniowania wniosków w tej sprawie itp.
2. W związku ze stosowaniem, przy opracowaniu projektu budżetu na rok 2000, wielokrotnie krytykowanej przez Radę Główną zasady finansowania z dotacji budżetowej wydatków płacowych uczelni na poziomie 96,1%, Rada ponownie przypomina swoje stanowisko w tej sprawie, wyrażone ostatnio w Uchwale Nr 338/98 z dnia 17 grudnia 1998. Wg opinii Rady, nie będącej przeciwną poszukiwaniu przez uczelnie pozabudżetowych źródeł finansowania, wspomniana zasada jedynie utrudnia parlamentowi i społeczeństwu rzeczywistą ocenę sytuacji szkół wyższych w zakresie gospodarki środkami na wynagrodzenia.

§ 4

Rada Główna pozytywnie ocenia projektowany w budżecie wzrost wydatków na pomoc materialną dla studentów, w tym na stypendia studenckie o 8,9% (w szkołach resortu MEN o 8,1%) oraz wzrost dotacji na Fundusz Pożyczek i Kredytów Studenckich o 6,7%. Zwraca jednak uwagę że ma on charakter ekstensywny, spowodowany wzrostem liczby studentów, w tym w rozwijanym, publicznym wyższym szkolnictwie zawodowym. Wzrost ten, którego efekty będzie redukować przyszłoroczna inflacja, tylko w niewielkim stopniu poprawi, zdaniem Rady, sytuację materialną studiującej młodzieży.

§ 5

Rada Główna opiniuje pozytywnie podniesienie w budżecie na rok 2000, drugi rok z rzędu, nakładów inwestycyjnych w całym państwowym szkolnictwie wyższym o 14,4%, a w uczelniach podległych MEN o 17,6% (w porównaniu do roku 1999). Przy okazji zauważa, że wzrost ten zaledwie stanowi początek odrabiania wieloletnich zaległości w sferze zdeka-

pitalizowanej już w znacznym stopniu bazy państwowego szkolnictwa wyższego.

§ 6

Rada Główna stwierdza, iż przedłożony projekt budżetu państwowego szkolnictwa wyższego na rok 2000, choć zawiera elementy oceniane pozytywnie, nie może być w całości tak zaopiniowany. Jego uchwalenie nie przyczyni się bowiem, w opinii Rady, ani do stworzenia koniecznych materialnych warunków funkcjonowania tego szkolnictwa, ani tym bardziej nie za-

hamuje niekorzystnych procesów jakie od wielu lat występują w uczelniach państwowych.

§ 7

Przekazuje się niniejszą uchwałę Ministrowi Edukacji Narodowej, Ministrowi Finansów, Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Senackiej Komisji Nauki i Edukacji Narodowej, oraz Rektorom i Senatam uczelni państwowych.

Andrzej Gomuliński
Wiceprzewodniczący Rady Głównej

Od Redakcji

Komunikat PP

Politechnika Poznańska wspólnie ze Stowarzyszeniem Absolwentów podjęła się zorganizowania w roku 2000 Powszechnego Zjazdu Absolwentów Politechniki Poznańskiej. Z informacją o tej imprezie PP pragnie dotrzeć do jak największej liczby swoich absolwentów.

Mając na uwadze dotychczasową dobrą współpracę redakcji pism akademickich, zamieszczamy na łamach naszej Gazety tę informację wraz z kartą zgłoszeniową.

Komitet Organizacyjny informuje, że w dniach 15-16.09.2000r. odbędzie się w Poznaniu

POWSZECHNY ZJAZD ABSOLWENTÓW POLITECHNIKI POZNAŃSKIEJ



Ze względów organizacyjnych prosimy o wstępne zgłoszenie swego uczestnictwa w terminie do 29.02.2000r. na adres: Komitet Organizacyjny Powszechnego Zjazdu Absolwentów Politechniki Poznańskiej, pl. M. Skłodowskiej - Curie 5, 60-965 Poznań, tel./fax +48 61 6653530, e-mail: zjazd.politechnika@put.poznan.pl

Karta Wstępnego Zgłoszenia Uczestnictwa

w Powszechnym Zjeździe Absolwentów Politechniki Poznańskiej

Imię, nazwisko:

Rok ukończenia studiów, wydział:

Adres do korespondencji, nr tel., fax, e-mail:

.....

.....

.....
podpis uczestnika

ZARZĄDZENIE NR 27 / 99

REKTORA POLITECHNIKI RZESZOWSKIEJ IM. I. ŁUKASIEWICZA

z dnia 10 grudnia 1999 r.

w sprawie: ustalenia dodatkowych dni wolnych od pracy w 2000 roku

§ 1.

Zgodnie z § 13 pkt 8 Regulaminu Pracy PRz w roku 2000 ustalam dodatkowe dni wolne od pracy:

1. dla pracowników zatrudnionych przy pilnowaniu (portierów, strażników, dozorców, recepcjonistów) oraz kierowniców:

| | | | |
|---------------|----------|--------------|--------------|
| 8, 15, 22, 29 | stycznia | 1, 8, 15, 22 | lipca |
| 5, 12, 19 | lutego | 5, 12, 19 | sierpnia |
| 11, 18, 25 | marca | 2, 9, 16, 23 | września |
| 8, 15, 29 | kwietnia | 7, 14, 21 | października |
| 13, 20, 27 | maja | 4, 18, 25 | listopada |
| 3, 10, 17 | czerwca | 9, 16, 23 | grudnia; |

2. dla pozostałych pracowników nie będących nauczycielami akademickimi:

| | | | |
|------------------|----------|------------------|--------------|
| 8, 15, 22, 29 | stycznia | 1, 8, 15, 22, 29 | lipca |
| 5, 12, 19, 26 | lutego | 5, 12, 19, 26 | sierpnia |
| 4, 11, 18, 25 | marca | 2, 9, 16, 23, 30 | września |
| 1, 8, 15, 22, 29 | kwietnia | 7, 14, 21, 28 | października |
| 6, 13, 20, 27 | maja | 4, 18, 25 | listopada |
| 3, 10, 17, 24 | czerwca | 2, 9, 16, 23, 30 | grudnia. |

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

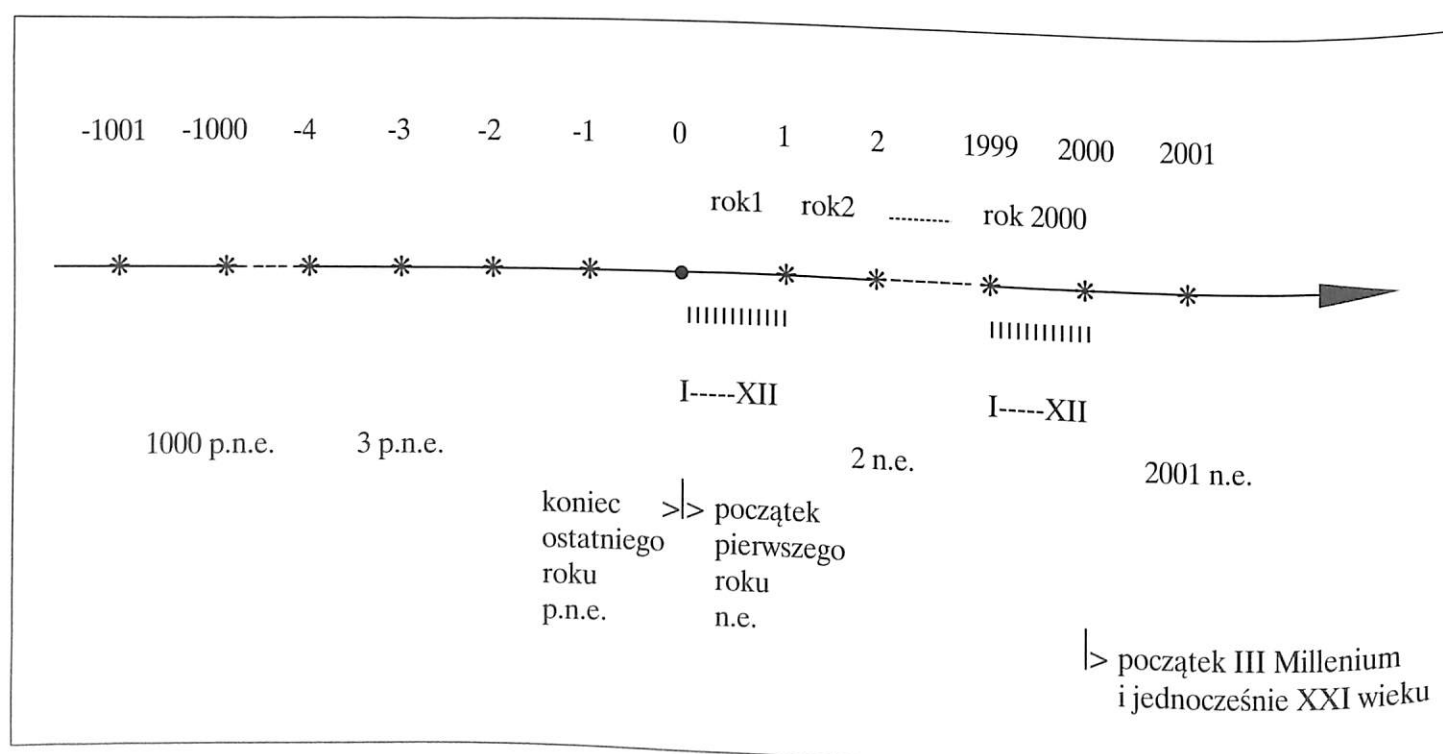
REKTOR

prof. dr hab. inż. Tadeusz Markowski

SPROSTOWANIE

W artykule pt. „Ojciec Dionizy Mniejszy a trzecie Tysiąclecie” opublikowanym w nr 1 (73) 2000 r. „GP” zamieszczony tam wykres (wskutek zmniejszenia) nie oddał intencji Autora. Autora przepraszamy a wykres zamieszczamy ponownie w wersji oryginalnej.

Redakcja



Info Kurier Samorządu Studentów

Adres Samorządu Studentów PRz: DS „Promień”. ul. Akademicka 1, pok. 1, tel. 86 51 357

Czyżby zapowiedź nowych stypendiów?

Zbliża się termin wprowadzenia reformy szkolnictwa wyższego. Z tego powodu zmuszeni zostaniemy do przyjęcia, nie zawsze dla nas przyjemnych, zmian. Zarówno studenci, jak i pracownicy uczelni znajdują się w sytuacji, gdzie wobec tak wielkich przemian, tylko własna wiedza pozwoli na, w miarę komfortowe, przejście przez ten ciężki okres dostosowawczy. Wszyscy wiemy, że w uczelniach studenci mają obecnie prawo do określonego typu świadczeń, które (z wyjątkiem nagród ministra) przydzielane są z Funduszu Pomocy Materialnej. Są to powszechnie znane stypendia socjalne i naukowe, zapomogi losowe, dopłaty do wyżywienia i zakwaterowania a także stypendia dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo fundusz, z którego otrzymujemy stypendia obciążony jest (używając słownictwa fachowego) „utrzymaniem obiektów socjalnych”. Tłumacząc na język polski są to najczęściej akademiki i stolówki. Z tych też środków, jak do tej pory utrzymywani są pracownicy obsługi tychże obiektów (sprzątaczy, portierzy, administracja, itd.). Od dłuższego już czasu mówi się o tym, iż stypendia mają być przeniesione do powiatu. Zdaniem Ministerstwa Edukacji Narodowej jest to sposób na poprawę rozdziału tychże środków. Jak wszyscy wiemy pieniądze te to niejednokrotnie 50 zł a zdarza się, że i mniej. Jedną z uczelni w naszym kraju przyznaje np. stypendia w wysokości 10 zł miesięcznie!!!

3 stycznia 2000 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli Ministerstwa Edukacji Narodowej i Parlamentu Studentów, na którym zajęto się przede wszystkim kwestią stypendiów i ich podziału.

Oto kilka ustaleń tegoż spotkania:

Odrzucony został pomysł przeniesienia środków finansowych na stypendia do powiatu stałego miejsca zamieszkania studenta. Pieniądze te powinny zostać na uczelni a ich rozdział należałoby powierzyć komisjom stypendialnym.

- Weryfikacja zarobków ma się odbywać w całym kraju poprzez urzędy skarbowe i PIT-y, co się wiąże ze zwiększoną wiarygodnością tych dokumentów.
- Nowością jest, iż prawo do otrzymywania stypendiów mieć będą szersze rzesze studentów. Jak to rozumieć? A no tak, że prawo do otrzymywania stypendiów socjalnych mieć będą studenci wszystkich rodzajów szkół (publicznych i niepublicznych) na wszystkich rodzajach studiów (np. zaoczne i dzienne).
- Stypendia naukowe powinni otrzymywać studenci studiów dziennych uczelni publicznych i niepublicznych.
- Stypendium dla osób dojeżdżających przyznawane będzie dla studentów uczelni państwowych, studiujących na studiach dziennych i co ważne, pobierających stypendium socjalne.
- Ponieważ Ministerstwo Edukacji Narodowej zamierza wprowadzić jednolite zasady podziału środków w całym kraju, to właśnie ministerstwo powinno ustalać wysokość stawek stypendium, po wcześniejszym ustaleniu dochodów studentów na uczelniach. Ustaleniem dochodów swoich studentów będą zajmować się uczelnie na podstawie PIT-ów.
- Na uczelniach ze środków FPM wydzielony zostanie dodatkowo fundusz, który podzielony zostanie na zapomogi i dopłaty do wyżywienia (wystawiane w formie bonów, które realizować można w wyznaczonych przez uczelnię punktach).

Ministerstwo Edukacji Narodowej zamierza dokonać kilku zmian, które w wielu wypadkach będą wręcz uciążliwe, ale są też takie, które w perspektywie mogą być dla nas studentów korzystniejsze. Nie zmienia to jednak faktu, że rozmowy na te tematy toczyć będą się jeszcze długo.

Daniel Kozdęba
Przewodniczący Komisji Socjalno-Ekonomicznej
Parlamentu Studentów
Członek Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

Co w trawie piszczy?

Powiadają najstarsi rodu żakowskiego, że rok 2000 długo wspominać będziemy. Aby tradycji zadość się stało, dużo nam naobiecowano i ambitny plan pokazano. Nie uwierzycie, że aż tyle się dzieje i będzie się działo w naszym „światku“, pewnie na przekór stwierdzeniu niejakiego „poważnego dinozaura“ z naszej Uczelni, iż życie studenckie wygasło śmiercią naturalną około 15 lat temu. Słowa te skierowane były do nas – tak do mnie jak i do Ciebie drogi żaku.

Pewnie nawet nie wiesz, że niedługo, bo **11 i 12 lutego 2000 r.** odbędą się drugie w historii Polibudy **TARGI EDUKACYJNE** koordynowane w tym roku przez Tomasza Ogórka. Skierowane są one do wszystkich maturzystów stojących przed trudnym wyborem dalszej drogi. Może pośród nich jest Twój brat albo siostra, więc Ty – jako już „stary wyjadacz“ – możesz skierować ich w odpowiednie miejsce, oczywiście na Politechnikę Rzeszowską.

Dajemy szansę spotkania się uczniom i przedstawicielom uczelni na neutralnym gruncie. Wielu z nich dopiero tutaj uczy się zadawać pytania. Chcemy też umożliwić licealistom dotarcie do niezbędnych informacji, aby nie musieli jeździć po całym kraju stresując się, że wydadzą pieniądze na podróż, a np. Dziekanat będzie zamknięty. Tu dowiedzą się wszystkie o interesujących ich kierunkach studiów, bazie socjalnej uczelni, o akademikach, kredytach studenckich, warunkach przyjęć – to bardzo trafna odpowiedź ubiegłorocznego koordynatora Targów, Daniela Kozdęby na pytanie „Jaki jest cel Targów?“.

Dotychczas niczego podobnego na Podkarpaciu nie organizowano. Jednak pewnego dnia pomysł zorganizowania tak ważnej dla przyszłych studentów imprezy udało się wcielić w życie ówczesnemu prorektorowi d/s nauczania – prof. PRz Janowi Kalembkiewiczowi i chwała mu za to (pozwalam sobie złożyć podziękowanie w imieniu przyszłych „kotów“). Jako studentce IV roku pozostało mi tylko serdecznie zaprosić wszystkich MŁODYCH, odważnych ludzi do nas – „fala was nie ominie“!!!

Nie jest również tajemnicą, iż planujemy w dniach **23–24 marca 2000 r.** zorganizować **V TARGI PRACY**, których koordynatorem została Małgorzata Drak, studentka V roku Wydziału Zarządzania i Marketingu. Targi Pracy to już szansa dla wykluwających się, tegorocznych absolwentów naszej uczelni. A więc, Gosiu do

działa, na podbój nowych miejsc pracy i pamiętaj o posadce dla mnie. Patronat nad tegorocznymi Targami obejmuje **Wojewoda Podkarpacki – Zbigniew Sieczko** oraz **JM Rektor profesor Tadeusz Markowski**.

STUDENTKO, STUDENCIE!

Jest to doskonała okazja, aby poznać najlepsze firmy działające na polskim rynku pracy. Mam cichą nadzieję, że tym razem prezentującym się firmom bardziej zależeć będzie na nas, hipotetycznych pracownikach, niż na reklamie firmy.



Rok 2000 nastraja mnie bardzo optymistycznie, dlatego też myślę, iż będzie on lepszy i bardziej owocny od poprzedniego. Zapewne więc znajdziecie ciekawe propozycje dla siebie. Jeżeli sądzicie, że na podjęcie pracy jest jeszcze za wcześnie – tym bardziej przyjdźcie! Może się mylicie. Lepszą i ciekawszą pracę dostaniesz wtedy, gdy już od pierwszych lat studiów pomyślisz o swojej przyszłości. **NIE PRZEGAP SZANSY** – „koniec“ jest bliski, a kariera przed Tobą.

*Jakoby też rok bez wiosny mieć chcieli
Którzy chcą, aby młodzi nie szaleli*

pisał Jan Kochanowski.



Panie i Panowie przygotujcie się na szok! Z wielką radością donoszę, że w dniach 9–11 maja 2000 r. organizowane są, przy współpracy wszystkich rzeszowskich uczelni (koordynowane przez przewodniczącego Samorządu Politechniki Rzeszowskiej – Rafała Rojowskiego), **VII Rzeszowskie JUWENALIA 2000** i to na terenie naszego miasteczka studenckiego. Odbędą się na naszym „podwórku“ – co podkreślam raz jeszcze, gdyż na tę wiadomość studenci czekali cały rok. Zastanawiam się, jaka byłaby frekwencja podczas juwenaliów gdyby powtórzyła się „historia ubiegłoroczna“, tzn. cały cykl imprez miałby miejsce na WSP nie umniejszając uroków „ul. Cichej“ (dosłownie i w przenośni). Juwenalia to „święto młodości“ i to powinni mieć na uwadze ci, którzy wzorem poprzedniego roku mieli wątpliwości, jaki jest sens organizowania tego typu imprez. Ludzie – też byliście kiedyś młodzi.

„Studencka zabawa to przede wszystkim hektolitry piwa“ – cytuję słowa obserwatora. Faktem jest, że słowa te nasuwają się same, jeśli patrzy się tylko przez pryzmat stratowanej trawy, sterty papierów, metalowych puszek i potłuczonego szkła, jako efekt kończący trzydniową imprezę studencką. Zapomina się jednak o tym, że juwenalia to wielkie przyjaźnie i niezatarte wspomnienia.



Tak studenci PRz świętowali Juwenalia kilka lat temu.

Pokażcie, że bawiąc się, potraficie sprawować władzę – apelowały „dinozaury“. Doświadczenia minionych lat nasuwają kolejne rozwiązania problemu bezpieczeństwa, budzące kontrowersyjne emocje. W tym roku organizatorzy zapewniają, że zapną wszystko na przysłowiowy ostatni guzik – tym bardziej, iż pozyskali poparcie i błogosławieństwo „poważnych“ władz. „Młodość górami“.

Kochani Żacy! W tej sytuacji każdy z Was musi wziąć ze sobą na imprezę „plecak z odpowiedzialnością“. Gra jest warta świeczki i będzie procentować w przyszłości, dając nam większe pole działania. W sekrecie Wam powiem, że tegoroczne juwenalia zapowiadają się odjazdowo (odpukać w niemałowane). Mój znajomy (koordynator) powiedział mi w tajemnicy, iż zawitają do nas powszechnie znane i lubiane gwiazdy. Między innymi ...pssss!!! – idzie. Opowiem Wam w następnym numerze.

Joanna Hydzik

Najważniejsze informacje w pigułce:

II Targi Edukacyjne



Termin: 11–12 lutego 2000
Koordynator: Tomasz Ogórek

V Targi Pracy



Termin: 23–24 marca 2000
Koordynator: Małgorzata Drak

VII Rzeszowskie Juwenalia



Termin: 9–10–11 maja 2000
Koordynator: Rafał Rojowski

AKADEMICKIE RADIO CENTRUM - 89,0 FM PROGRAM RAMOWY

PONIEDZIAŁEK

SERWIS INFORMACYJNY BBC 6.00 - 23.00
(co godzinę)
POGODA - 9.10 - 19.10 (co 2 godziny)
WIADOMOŚCI KULTURALNE - 9.15, 13.15, 16.15
JARMARK - 11.10 - 11.50
GIEŁDA PRACY- 10.45, 13.45, 17.45
KURSY WALUT - 9.30, 13.30, 15.30
PRZEBÓJ DNIA - 7.05 - 19.05 (co 2 godziny)
STARE PRZEBOJE - 10.05, 14.05, 18.05
PŁYTA TYGODNIA - 8.05, 12.05, 16.05

6.00 Budzik Radia Centrum
9.00 Słuchasz i wszystko gra - program lokalny informacyjno-muzyczny
14.00 Studio IKAR
19.00 Hit Lista - TOP 49
22.00 Radioniebieskoczyheleny - magazyn muzyczny
24.00 Bimbała

WTOREK

SERWIS INFORMACYJNY BBC 6.00 - 23.00
(co godzinę)
POGODA - 9.00 - 19.00 (co 2 godziny)
WIADOMOŚCI KULTURALNE - 9.15, 13.15, 16.15
JARMARK - 11.10 - 11.50
GIEŁDA PRACY - 10.45, 13.45, 17.45
KURSY WALUT - 9.30, 13.30, 15.30
PRZEBÓJ DNIA - 7.05 - 19.05 (co 2 godziny)
STARE PRZEBOJE - 10.00, 14.00, 18.00
PŁYTA TYGODNIA - 8.00, 12.00, 16.00

6.00 Budzik Radia Centrum
9.00 Słuchasz i wszystko gra - program lokalny informacyjno-muzyczny
14.00 Studio IKAR
19.00 Magiczny krąg muzyczny
21.00 Radio K.J.D.R.
24.00 Bimbała

ŚRODA

SERWIS INFORMACYJNY BBC 6.00 - 23.00
(co godzinę)
POGODA - 9.00 - 19.00 (co 2 godziny)
WIADOMOŚCI KULTURALNE - 9.15, 13.15, 16.15
JARMARK - 11.10 - 11.50
GIEŁDA PRACY- 10.45, 13.45, 17.45

KURSY WALUT - 9.30, 13.30, 15.30

PRZEBÓJ DNIA - 7.05 - 19.05 (co 2 godziny)
STARE PRZEBOJE - 10.00, 14.00, 18.00
PŁYTA TYGODNIA - 8.00, 12.00, 16.00

6.00 Budzik Radia Centrum
9.00 Słuchasz i wszystko gra - program lokalny informacyjno-muzyczny
14.00 Studio IKAR
19.00 Deja Vu - blok kulturalny
22.00 Nastroje - pop magazyn
24.00 Bimbała



CZWARTEK

SERWIS INFORMACYJNY BBC 6.00 - 23.00
(co godzinę)
POGODA - 9.00 - 19.00 (co 2 godziny)
WIADOMOŚCI KULTURALNE - 9.15, 13.15, 16.15
JARMARK - 11.10 - 11.50
GIEŁDA PRACY- 10.45, 13.45, 17.45
KURSY WALUT - 9.30, 13.30, 15.30
PRZEBÓJ DNIA - 7.05 - 19.05 (co 2 godziny)
STARE PRZEBOJE - 10.00, 14.00, 18.00
PŁYTA TYGODNIA - 8.00, 12.00, 16.00

6.00 Budzik Radia Centrum
9.00 Słuchasz i wszystko gra - program lokalny informacyjno-muzyczny
14.00 Studio IKAR
19.00 Radio Machina
21.00 Epicentrum - rock magazyn
24.00 Bimbała

PIĄTEK

SERWIS INFORMACYJNY BBC 6.00 - 23.00
(co godzinę)
POGODA - 9.00 - 19.00 (co 2 godziny)
WIADOMOŚCI KULTURALNE - 9.15, 13.15, 16.15
JARMARK - 11.10 - 11.50
GIEŁDA PRACY - 10.45, 13.45, 17.45
KURSY WALUT - 9.30, 13.30, 15.30
PRZEBÓJ DNIA - 7.05 - 19.05 (co 2 godziny)
STARE PRZEBOJE - 10.00, 14.00, 18.00
PŁYTA TYGODNIA - 8.00, 12.00, 16.00

6.00 Budzik Radia Centrum
9.00 Słuchasz i wszystko gra - program lokalny informacyjno-muzyczny
14.00 Studio IKAR
19.00 Twoje radio
21.00 Rockowym tropem: Czad Lista,
23.00 Metal Hammer Show
24.00 Bimbała

SOBOTA

SERWIS INFORMACYJNY BBC 6.00 - 23.00
(co godzinę)
8.00 Radioranek
12.00 Coś dla Ciebie - magazyn różnorodności
15.00 Fonoteka
16.00 Polska Lista Przebojów
19.00 Klasyka rocka
21.00 Prywatka z Radiem Centrum: Dee Jay Dance Charts
23.00 Prywatka z Radiem Centrum: Pozdrowienia
02.00 Bimbała

NIEDZIELA

SERWIS INFORMACYJNY BBC 6.00 - 23.00
(co godzinę)
8.00 Radioaktywni
11.00 Zielona Strefa - magazyn ekologiczny
13.00 Zderzak - magazyn motoryzacyjny
14.00 Centralnie po polsku - audycja muzyczna
15.00 Popołudnie z Radiem Centrum
18.00 Niedzielne pogaduchy
21.00 Nocna zmiana
24.00 Bimbała

BAL MILUSIŃSKICH

Od Redakcji

16 stycznia 2000 r. w stołowiec studenckiej Politechniki Rzeszowskiej odbyła się dla dzieci wszystkich pracowników uczelni doroczna zabawa karnawałowa, którą zorganizował Dział Spraw Osobowych i Socjalnych.


W pełnej konkursów i zabaw imprezie wzięło udział 465 dzieci. Zabawę jak co roku uświetnił Studencki Zespół Pieśni i Tańca „Poloniny”. Najwięcej radości naszym milusińskim sprawił Mikołaj, który wszystkich obdarował pełnymi słodczych paczkami a mali uczestnicy zabawy udali się do domów szczęśliwi i roześmiani.



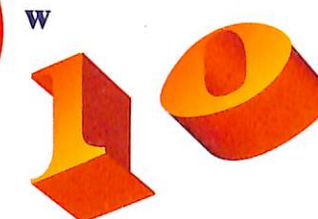
W towarzystwie „Polonin” dzieci bawiły się świetnie.



Przyszłość rodziny Płaskiów w tanecznym pląsie.

 **BANK PEKAO S.A.**
EUROKONTO AKADEMICKIE

to strzał



KORZYŚCI:

- ✓ Dysponowanie pieniędzmi w kraju i za granicą, w tym korzystanie z bankomatu.
- ✓ Pożyczka w Eurokoncie.
- ✓ Informacja telefoniczna o stanie rachunku.

Bank Pekao S.A.

I Oddział w Rzeszowie Al. Ciepłńskiego 1
II Oddział w Rzeszowie ul. 3-go Maja 21

Ruszajmy się



Sport Akademicki

SUKCES SIATKARZY AZS PRz

Zespół piłki siatkowej AZS Politechniki Rzeszowskiej, na jedną kolejkę przed zakończeniem rozgrywek, prowadzi w tabeli III ligi regionu podkarpackiego z przewagą trzech zwycięstw. Praktycznie zapewnił sobie zwycięstwo. Zgodnie z regulaminem PZPS, nasi siatkarze mogą ubiegać się o awans do II ligi.

Zespół występuje w składzie: Bartosz Serwatko, Adam Siry, Robert Witek, Robert Maj, Bartosz Skrzat, Andrzej Bober, Krzysztof Tunia, Bogusław Kanicki, Szymon Tralka, Łukasz Wróbel, Mikołaj Łyżka, Bernard Dąbrowski.

Trenerem zespołu jest mgr Antoni Domino, a kierownikiem Krzysztof Podwika student II BD.

Stanisław Kołodziej

Zespół siatkarzy

AZS PRz

Stoją od lewej:

A. Domino – trener,

B. Skrzat, R. Maj,

A. Siry, R. Witek,

B. Kanicki.

Klęczą:

K. Podwika –

kierownik zespołu,

M. Łyżka,

B. Dąbrowski,

B. Serwatko.



Fot. M. Misiakiewicz



*Fragment meczu
AZS Politechnika –
Błękitni Ropczyce.*

Autorzy tekstów:

dr Ewa Czerwieniec
Zakład Inżynierii i Chemii Środowiska

Joanna Hydzik
Studentka IV ED

mgr Stanisław Kołodziej
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu

Daniel Kozdęba
Student V MDZ

mgr Marta Olejnik
Główny Specjalista ds. Organizacji
Sekretarz Rektora

dr hab. inż. Jerzy Potencki, prof. PRz
Prorektor ds. Nauczania

dr hab. inż. Janusz Rak, prof. PRz
Kierownik Zakładu Zaopatrzenia w Wodę
i Odprowadzania Ścieków

dr hab. inż. Romana Śliwa, prof. PRz
Zakład Przeróbki Plastycznej

Gazeta Politechniki

Zespół redakcyjny:

Joanna Dubiel – Rysz

Stanisława Duda

Ewa Dziuban

Cecylia Heneczowska

Jadwiga Kaleta

Marta Olejnik

(redaktor naczelny)

Jarosław Sęp

Hanna Sommer

Bronisław Świder

Anna Worosz

Adres Redakcji

Politechnika Rzeszowska

35-959 Rzeszów

ul. W. Pola 2, bud. A

pok. 105, tel. 854-12-60, 865-12-10

Wydawca

Politechnika Rzeszowska

im. Ignacego Łukasiewicza

35-959 Rzeszów

ul. W. Pola 2

Druk

RS druk

ISSN 1232-7832

Redakcja zastrzega sobie prawo
skracać i opracowywać artykułów
oraz zmiany ich tytułów.

Nakład: 600 egz

Cena: 2 zł